



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 132/17/4404-5
EEČ: 2-33-21-2017

Nové Zámky 28.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 5C/192/2011 zo dňa 12.12.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.12.2011, povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou vo výške 50,- EUR, vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ul. XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.11.2016 do 28.04.2017 vznikol na výživnom dlh v sume 300,-EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Obvodného oddelenia PZ Nové Zámky, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-96/NZ-NZ-2017 zo dňa 02.03.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol

obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletej VXXXXX narodenej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 5C/192/2011 zo dňa 12.12.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.12.2011, povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou vo výške 50,--EUR, vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX trvale bytom XXXXX, Ul. XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.11.2016 do 28.04.2017 vznikol na výživnom dlh v sume 300,--EUR,

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil poškodenej XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 20.04.2017.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor