



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
Radničná 3, 940 02 Nové Zámky

Číslo: 2 Pv 42/23/4404-23
EEČ: 2-33-22-2024

Nové Zámky 19.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

*„dňa 13.11.2022 v popoludňajších hodinách v Zariadení sociálnych služieb XXXXX
adrese XXXXX č. 365, 941 49 XXXXX, fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar.
XXXXX, bytom v Zariadení sociálnych služieb XXXXX č. 365, 941 49 XXXXX, tým
spôsobom, že ho sotil na zem, následkom čoho poškodený utrpel zranenie a to
zlomeninu veľkého hrboľa pravej ramennej kosti bez posunutia kostných úlomkov,
vyžadujúce si ošetrovanie s dobrou liečenia od 13.11.2022 do 10.01.2023“*

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva
Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia

Policajného zboru XXXXX (ďalej aj ako „poverený príslušník PZ“) ČVS: ORP-12/SU-NZ-2023 zo dňa 10.07.2023, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

„dňa 13.11.2022 v popoludňajších hodinách v Zariadení sociálnych služieb XXXXX na adrese XXXXX č. 365, 941 49 XXXXX, fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom v Zariadení sociálnych služieb XXXXX, XXXXX č. 365, 941 49 XXXXX, tým spôsobom, že ho sotil na zem, následkom čoho poškodený utrpel zranenie a to zlomeninu veľkého hrboľa pravej ramennej kosti bez posunutia kostných úlomkov, vyžadujúce si ošetrovanie s dobou liečenia od 13.11.2022 do 10.01.2023“.

Obvinený XXXXX po vznesení obvinenia pri svojho výsluchu dňa 12.12.2023 (č. I. 106 - 114) odmietol vypovedať.

V predmetnej trestnej veci bolo v rámci vyšetrovania vykonané dokazovanie, ktoré pozostávalo okrem výsluchu obvineného, aj z výsluchu svedkov – poškodených, ako aj svedkov. Ďalej do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, znalecký posudok z odboru psychiatrie a z odboru súdneho lekárstva, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a odpis registra trestov.

Do konania bol ďalej pribratý na základe príkazu sudcu pre prípravné konania Okresného súdu XXXXX pod číslom konania XXXXX zo dňa 17.10.2023 znalec z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, MPH, ktorý vo veci vypracoval znalecký posudok.

V priebehu vyšetrovania boli vyhodnocované všetky zadovážené dôkazy, ako výpoveď obvineného, svedecké výpovede svedkov, ako aj poškodených, zadovážené znalecké posudky a listinné dôkazy. Každý z týchto dôkazov bol vyhodnotený jednotlivo a následne aj vo vzájomnom súhrne s ostatnými dôkazmi.

Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, pričom uvedené je preukázané samotnými svedeckými výpoveďami, znaleckým posudkom, ako aj na vec sa vzťahujúcimi listinnými dôkazmi.

Dňa 27.10.2023 bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX pribratý do trestného konania znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, MPH, za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného. Znalec z odboru psychiatrie v závere svojho znaleckého posudku č. 142/2023 konštatoval, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel paranoidnou schizofréniou s postprocesuálnym reziduom. Uvedená porucha mala vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Schopnosť obvineného rozpoznať protiprávnosť činu a jeho schopnosť ovládať svoje konanie bola v čase spáchania trestného činu vplyvom paranoidnej schizofrénie

s postprocesuálnym reziduom vymiznutá. Jednalo sa o vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností vplyvom doživotného duševného ochorenia – paranoidnej schizofrénie. Súčasnej done nie je schopný v dostatočnej miere chápať zmysel trestného konania. Jeho pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď bolo v priebehu prípravného konania nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, ktoré napĺňa znaky skutkovej podstaty pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, nemožno voči obvinenému vyvodiť trestnú zodpovednosť a trestné stíhanie voči jej osobe musí byť zastavené, nakoľko obvinený nebol v čase spáchania trestného činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný, t.j. pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť i ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Gergely Kurali
prokurátor