



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

---

Číslo: 2 Pv 348/15/4404  
EEČ: 2-33-22-2016

Nové Zámky 25.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.05.2015 v čase o 12:30 h, v obci Semerovo, v rodinnom dome číslo 462, využil nepozornosť poškodenej XXXXX a z izby, zo zásuvky skrine, odcudzil dámske náramkové hodinky, značky Geneva, v úmysle ich odpredať, pričom svojím konaním spôsobil poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, Novomestská 2220/8, prechodne bez prihlásenia, Semerovo číslo 462, škodu vo výške 10,-- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka zo dňa 08.06.2015 spisovej značky XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin

krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 19.05.2015 v čase o 12:30 h, v obci Semerovo, v dome číslo 462, v rodinnom dome číslo 462, využil nepozornosť poškodenej XXXXX a z izby, zo zásuvky skrine, odcudzil dámske náramkové hodinky, značky Geneva, v úmysle ich odpredať a svojím konaním spôsobil poškodenej XXXXX, narodennej XXXXX, trvale bytom XXXXX, Novomestská 2220/8, prechodne bez prihlásenia, Semerovo číslo 462, škodu vo výške 10,-- €, i napriek tomu, že dňa 28.07.2014 v čase o 23:00 hodine, v obci Semerovo číslo 471, odcudzil dva kusy rúr v hodnote 2.--€ a svojím konaním sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý Okresným úradom XXXXX, rozhodnutím zo dňa 16.12.2014, pod spisovou značkou čXXXXX mu bola uložená pokuta vo výške 50.--€.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Odboru kriminálnej polície uznesením spisovej značky XXXXX podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku spojil trestné veci obvineného XXXXX na spoločné konanie a dňa 01.03.2016 vyšetrovateľ menovanej súčasti vylúčil trestnú vec obvineného XXXXX stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona na samostatné konanie vedené pod spisovou značkou XXXXX

V prípravnom konaní bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý spáchanie skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, v plnom rozsahu doznal a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že predmetné náramkové hodinky vrátil poškodenej.

Poškodená XXXXX vo svojom výsluchu konanom dňa 01.03.2016 prehlásila, že obvinený bol a je jej druhom, a preto nedáva súhlas na jeho trestné stíhanie. Súčasne sa nepripojila k trestnému stíhaniu a nežiadala náhradu škody.

V prípravnom konaní bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý v záveroch vypracovaného znaleckého posudku uviedol, že obvinený XXXXX je osobou závislou na alkohole, avšak neodporúča nariadenie akejkoľvek z foriem ochranného protialkoholického liečenia, nakoľko toto by vzhľadom na jeho osobnostne intelektovú výbavu nespĺnilo svoj účel. Taktiež neodporučil skúmanie duševného stavu obvineného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie aj pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty tohto trestného činu, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Vzhľadom na hore uvedené, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dagmar Hausleitnerová  
prokurátorka