



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 650/15/4404-12
EEČ: 2-33-23-2017

Nové Zámky 30.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.11.2015, spisová značka 2 Pv 650/15/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 27.10.2015 v čase o 14.15 h. v Nových Zámkoch, na Ulici Športovej číslo 1, v Obchodnom dome XXXXX XXXXX, v prevádzke číslo 3420, odcudzil 1 ks kávy zn. Dolce XXXXX 100,8 g v hodnote 5,69 €, pričom po tom čo prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia, bol vyzvaný pracovníkom SBS k vydaniu odcudzeného tovaru, ktorý tovar následne obvinený uhradil, čím spoločnosti XXXXX, v. o. s., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: 357901164, prevádzka XXXXX, Športová ulica číslo 1, 940 64 XXXXX, nebola spôsobená škoda, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to hliadkou Mestskej polície XXXXX, blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. E 0003554 – 3555 vo výške 20,00 €, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona Národnej rady

Slovenskej republiky č. 372/1990 Zb. spáchaný dňa 09.09.2015, keď v čase okolo 13.33 h v HM Tesco, Nitrianska číslo 111, XXXXX odcudzil žiletky značky Wilkinsom v hodnote vo výške 9,98 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.11.2015, spisová značka 2 Pv 650/15/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Po vykonanom vyšetrowaní bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, spisovej značky 2 Pv 650/15/4404, zo dňa 11.11.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.11.2015, podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že dňa 27.10.2015 v čase o 14.15 h. v Nových Zámkoch, na Ulici Športovej číslo 1, v Obchodnom dome Kaufland XXXXX, v prevádzke číslo 3420, odcudzil 1 ks kávy zn. Dolce XXXXX 100,8 g v hodnote 5,69 €, pričom po tom čo prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia, bol vyzvaný pracovníkom SBS k vydaniu odcudzeného tovaru, ktorý tovar následne obvinený uhradil, čím spoločnosti XXXXX, v. o. s., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: 357901164, prevádzka XXXXX, Športová ulica číslo 1, 940 64 XXXXX, nebola spôsobená škoda, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to hliadkou Mestskej polície XXXXX, blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. E 0003554 – 3555 vo výške 20,00 €, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 372/1990 Zb. spáchaný dňa 09.09.2015, keď v čase okolo 13.33 h v HM Tesco, Nitrianska číslo 111, XXXXX odcudzil žiletky značky Wilkinsom v hodnote vo výške 9,98 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.11.2015.

Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 20.11.2016.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX, splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej

trestnej činnosti. V odpise registra trestov z 01.03.2017 nemá žiadny nový záznam. Za obdobie plynutia skúšobnej doby má obvinený dva nové záznamy v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, a to za vedenie bicykla pod vplyvom alkoholu, dňa 15.08.2016 a dňa 02.09.2016, za čo bol postihnutý pokutami v rozkazných konaniach pod č. ORPZ-NZ-ODI2-P-881/2016 a č. ORPZ-NZ-ODI2-P-831/2016, teda za priestupky iného charakteru. Zo správy o povesti mesta XXXXX zo dňa 12.12.2016 nevyplývajú negatívne poznatky ohľadom života obvineného.

Pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania neboli obvinenému uložené žiadne povinnosti a obmedzenia.

Vychádzajúc z uvedeného je potrebné prijať záver, že obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Szücsová
prokurátorka