



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 587/14/4404
EEČ: 2-33-24-2016

Nové Zámky 04.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 1.12.2014 spisová značka 1 Pv 587/14/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 07.06.2014 v čase od 16:00 do 17:40 h., v katastri obce XXXXX, z pozemku parcely registra C-KN, p. č.: 2292/1, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, odcudzil do tašky celkovo 2,048 kg hrachu siateho, v hodnote vo výške 2,-€, čím XXXXX, škoda nevznikla.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 1.12.2014, spisová značka 1 Pv 587/14/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Po vykonanom vyšetrovaní bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky, spisovej značky 1 Pv 587/14/4404, zo dňa 25.11.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.12.2014, podľa § 216 odsek 1 písmeno a), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 07.06.2014 v čase od 16:00 do 17:40 h., v katastri obce XXXXX, z pozemku parcely registra C-KN, p. č.: 2292/1, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, odcudzil do tašky celkovo 2,048 kg hrachu siateho, v hodnote vo výške 2,-€, čím XXXXX škoda nevznikla.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.12.2014.

Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 01.12.2015.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX, splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. V odpise registra trestov nemá žiadny nový záznam. Za obdobie plynutia skúšobnej doby nemá obvinený nový záznam ani v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Zo správy o povesti Obce XXXXX zo dňa 04.04.2016 nevyplývajú negatívne poznatky ohľadom života obvineného.

Pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania neboli obvinenému uložené žiadne povinnosti a obmedzenia.

Vychádzajúc z uvedeného je potrebné prijať záver, že obvinený splnil všetky zákonné podmienky na postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Szücsová
prokurátorka