



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 16/15/4404
EEČ: 2-33-25-2016

Nové Zámky 09.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, vydávajúc sa za XXXXX, konateľa spoločnosti XXXXX, Prešov, XXXXX, v úmysle pre seba získať neoprávnený majetkový prospech, dňa 04.09.2014 z presne nezisteného miesta, prostredníctvom e-mailovej komunikácie z e-mailovej adresy XXXXX zareagoval na inzerát poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX a následne sa telefonicky z telefónneho čísla XXXXX dohodol s poškodenou na cenovej ponuke na dodanie stavebného materiálu - reziva na krov rodinného domu vo výške 1.730,-EUR, pričom dňa 11.09.2014 predmetnú cenovú ponuku po vzájomnej dohode s poškodenou upravil tak, že celková cena za objednaný materiál – stavebné rezivo s impregnáciou, vrátane dopravy bola stanovená na sumu 2.022,40 EUR, poškodená na základe vyhotovenej objednávky zo dňa 12.09.2014, ktorá jej bola elektronicky doručená dňa 13.09.2014, podľa dohody vložila na účet s názvom XXXXX, číslo účtu XXXXX vedený v Slovenskej sporiteľni a.s. sumu vo výške 1.000,-EUR, ako zálohu za objednaný materiál, ktorý mal byť dodaný do 28.09.2014 na adresu jej trvalého bydliska, no napriek výzvam zo strany poškodenej materiál v zmysle objednávky nedodal, finančné prostriedky ako

zaplatenú zálohu poškodenej nevrátil, obvinený pre spoločnosť XXXXX. nikdy nepracoval a materiál nemal v úmysle dodať, čím svojim konaním uviedol XXXXX, narodenú XXXXX, trvale bytom XXXXX do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 1.000,-EUR.

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Odboru kriminálnej polície uznesením spisovej značky ČVS: ORP-876/2-VYS-NZ-2015 zo dňa 14.12.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým spôsobom, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním v predmetnej veci bolo jednoznačne zistené a preukázané, že obvinený XXXXX, vydávajúc sa za XXXXX, konateľa spoločnosti XXXXX Prešov, IČO: XXXXX úmysle pre seba získať neoprávnený majetkový prospech, dňa 04.09.2014 z presne nezisteného miesta, prostredníctvom e-mailovej komunikácie z e-mailovej adresy XXXXX zareagoval na inzerát poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale XXXXX a následne sa telefonicky z telefónneho čísla XXXXX dohodol s poškodenou na cenovej ponuke na dodanie stavebného materiálu - reziva na krov rodinného domu vo výške 1.730,-EUR, pričom dňa 11.09.2014 predmetnú cenovú ponuku po vzájomnej dohode s poškodenou upravil tak, že celková cena za objednaný materiál – stavebné rezivo s impregnáciou, vrátane dopravy bola stanovená na sumu 2.022,40 EUR, poškodená na základe vyhotovenej objednávky zo dňa 12.09.2014, ktorá jej bola elektronicky doručená dňa 13.09.2014, podľa dohody vložila na účet s názvom XXXXX, číslo účtu XXXXX vedený v Slovenskej sporiteľni a.s. sumu vo výške 1.000,-EUR, ako zálohu za objednaný materiál, ktorý mal byť dodaný do 28.09.2014 na adresu jej trvalého bydliska, no napriek výzvam zo strany poškodenej materiál v zmysle objednávky nedodal, finančné prostriedky ako zaplatenú zálohu poškodenej nevrátil, obvinený pre spoločnosť XXXXX. nikdy nepracoval a materiál nemal v úmysle dodať, čím svojim konaním uviedol XXXXX, narodenú XXXXX, trvale bytom XXXXX do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 1.000,-EUR.

Je teda zrejmé, že obvinený sa na škodu cudzieho majetku obohatil tým, že uviedol do omylu poškodenú XXXXX, narodenú XXXXX, bytom XXXXX ktorej svojim konaním spôsobil škodu vo výške 1.000,-EUR.

XXXXX súdu Zvolen spisovej značky 2T 141/2014 zo dňa 24.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.04.2015, bol obvinený XXXXX uznaný za vinného z prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, za čo mu bolo uložený trest odňatia slobody vo výmere 42 mesiacov nepodmienečne.

Páchatelovi prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na to, že páchatelovi prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody v trvaní do dvoch rokov a obvinenému bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen spisovej značky 2T 141/2014 zo dňa 24.04.2015 právoplatným dňa 24.04.2015 uložený trest odňatia slobody vo výmere 42 mesiacov, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodenej na náhradu škody v občianskom súdnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor