



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 2 Pv 33/14/4404-19  
EEČ: 2-33-26-2018

Nové Zámky 14.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 57 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 16.10.2014, spisová značka 2 Pv 33/14/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- 1.) po tom, čo dňa 9. júla 2012 obdržala od poškodenej SPP – distribúcie, a. s., XXXXX, výzvu na skončenie neoprávneného odberu zemného plynu v súvislosti s ukončením zmluvy o dodávke zemného plynu, v čase od 10. júla 2012 do 20. novembra 2013 na odbernom mieste v rodinnom dome na Ulici XXXXX č. 1197/57 v meste XXXXX neoprávnene odobrala 3.915, 00 m<sup>3</sup> zemného plynu, čím spôsobila uvedenej poškodenej spoločnosti škodu vo výške 1.795,13 €,

po tom, čo dňa 9. júla 2012 obdržala od poškodenej SPP – distribúcie, a. s., XXXXX, výzvu na skončenie neoprávneného odberu zemného plynu v súvislosti s ukončením zmluvy o dodávke zemného plynu, v čase od 21. novembra 2013 do 23. januára 2014 na odbernom mieste v rodinnom dome na Ulici XXXXX č. 1197/57 v meste XXXXX neoprávnene odobrala 944, 00 m<sup>3</sup> zemného plynu, čím spôsobila uvedenej poškodenej spoločnosti škodu vo výške 403,72 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 16.10.2014, spisová značka 2 Pv 33/14/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
30 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky spisovej značky 2 Pv 33/14/4404 – 9 zo 16.10.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 28.10.2014, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX v Štúrove, trvale bytom XXXXX, XXXXX 57, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že

- 2.) po tom, čo dňa 9. júla 2012 obdržala od poškodenej SPP – distribúcie, a. s., XXXXX, výzvu na skončenie neoprávneného odberu zemného plynu v súvislosti s ukončením zmluvy o dodávke zemného plynu, v čase od 10. júla 2012 do 20. novembra 2013 na odbernom mieste v rodinnom dome na Ulici XXXXX č. 1197/57 v meste XXXXX neoprávnene odobrala 3.915, 00 m<sup>3</sup> zemného plynu, čím spôsobila uvedenej poškodenej spoločnosti škodu vo výške 1.795,13 €,
- 3.) po tom, čo dňa 9. júla 2012 obdržala od poškodenej SPP – distribúcie, a. s., XXXXX, výzvu na skončenie neoprávneného odberu zemného plynu v súvislosti s ukončením zmluvy o dodávke zemného plynu, v čase od 21. novembra 2013 do 23. januára 2014 na odbernom mieste v rodinnom dome na Ulici XXXXX č. 1197/57 v meste XXXXX neoprávnene odobrala 944, 00 m<sup>3</sup> zemného plynu, čím spôsobila uvedenej poškodenej spoločnosti škodu vo výške 403,72 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) a pol roka, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti

uznesenia, t. j. 28.10.2014 a uplynula 28.04.2017.

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku bolo obvinenej XXXXX uložené, aby v skúšobnej dobe, v zmysle dohôd o uznaní dlhu a o plnení dlhu v splátkach, ktoré s poškodenou spoločnosťou uzavrela dňa 03.03.2014 a potom dňa 23.05.2014, spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti uhradila.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné podklady, vrátane potvrdenia o náhrade spôsobenej škody obvinenou poškodenej spoločnosti, a to za účelom zistenia, či obvinená XXXXX splnila všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov a lustrácií vyplýva, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadnej trestnej činnosti. Podľa výpisu z evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky sa v sledovanom období nedopustila žiadneho priestupku. V odpise registra trestov nemá žiadny iný záznam, než je záznam o predmetnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania. O obvinenej neboli zistené žiadne negatívne poznatky tunajšou okresnou prokuratúrou. Poškodená spoločnosť predložila tunajšej okresnej prokuratúre prehľad platieb, ktoré v tejto súvislosti fakturovali obvinenej, pričom z nich vyplýva, že obvinená uhradila všetky fakturované platby (VS 9000170225) v celkovej sume 1.795,13 €, teda uhradila v plnom rozsahu celú spôsobenú škodu.

Obvinenej XXXXX neboli, okrem povinnosti nahradiť spôsobenú škodu, uložené žiadne iné povinnosti, ani obmedzenia, ktorých plnenie by bolo potrebné v súčasnosti skúmať.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som zistila, že obvinená XXXXX splnila všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Doplňte text

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Milevová  
prokurátorka