



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**Radničná 3, 940 02 Nové Zámky**

Číslo: 1 Pv 307/21/4404-20  
EEČ: 2-33-27-2024

Nové Zámky 13.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby najmenej však od mesiaca november 2020 do dňa 22.07.2021, v katastrálnom území XXXXX, obec XXXXX na parcele registra „E“ KN parcelné číslo XXXXX druh pozemku orná pôda, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXXX ktorá parcela je zlúčená v časti o výmere cca 5.620 m<sup>2</sup> do parcely registra „C“ KN parcelné číslo XXXXX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie - XXXXX bez zápisu na liste vlastníctva, ktoré parcely využíva na základe „Podnájomnej zmluvy“ o podnájme pozemkov č. 19NZU 1558, v rozpore s ustanoveniami § 12 odsek 1 a § 13 písmeno a), písmeno d), § 66 a § 67 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, zhromažďoval a mimo určené parkovisko skladoval 1 druh odpadu, a to 3 ks starých osobných motorových vozidiel, ktoré sa podľa § 2 odsek 1 Zákona o odpadoch považujú za odpad, a ktoré podľa Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2019 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, sú zaradené v kategórii „Nebezpečný odpad“, katalógové číslo 16 01 04 - staré vozidlá a túto činnosť vykonával bez príslušného povolenia, resp. autorizácie,

čím konal v rozpore s § 89 odsek 1 písmeno a) bod 3. a § 97 odsek 1 písmeno d) Zákona o odpadoch, a takto neoprávnene nakladal s odpadmi v rozsahu sumy vo výške 540,-€, čo predstavuje náklady spojené na zabezpečenie zhodnotenia - zneškodnenia neoprávnene nazhromaždených odpadov a odstránenie z miesta, ktoré na ich uloženie nie je určené.

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatelka PZ Prezídia Policajného zboru, národnej centrály osobitných druhov kriminality, odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a enviromentálnej kriminality oddelenia XXXXX (ďalej len vyšetrovatelka) uznesením ČVS:PPZ-538/NCK-ENV-NR-2022 z 29. decembra 2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX (ďalej len obvinený) pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že od presne nezistenej doby najmenej však od mesiaca november 2020 do dňa 22.07.2021, v katastrálnom území XXXXX, obec XXXXX na parcele registra „E“ KN parcelné číslo XXXXX, druh pozemku orná pôda, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXXX, ktorá parcela je zlúčená v časti o výmere cca 5.620 m<sup>2</sup> do parcely registra „C“ KN parcelné číslo XXXXX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie - XXXXX, bez zápisu na liste vlastníctva, ktoré parcely využíva na základe „Podnájomnej zmluvy“ o podnájme pozemkov č. 19NZU 1558, v rozpore s ustanoveniami § 12 odsek 1 a § 13 písmeno a), písmeno d), § 66 a § 67 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o odpadoch), zhromažďoval a mimo určené parkovisko skladoval 1 druh odpadu, a to 3 ks starých osobných motorových vozidiel, ktoré sa podľa § 2 odsek 1 Zákona o odpadoch považujú za odpad, a ktoré podľa Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2019 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, sú zaradené v kategórii „Nebezpečný odpad“, katalógové číslo 16 01 04 - staré vozidlá a túto činnosť vykonával bez príslušného povolenia, resp. autorizácie, čím konal v rozpore s § 89 odsek 1 písmeno a) bod 3. a § 97 odsek 1 písmeno d) Zákona o odpadoch, a takto neoprávnene nakladal s odpadmi v rozsahu sumy vo výške 540,-€, čo predstavuje náklady spojené na zabezpečenie zhodnotenia - zneškodnenia neoprávnene nazhromaždených odpadov a odstránenie z miesta, ktoré na ich uloženie nie je určené.

Svedok XXXXX splnomocnený za Okresný úrad XXXXX pri svojom výsluchu dňa 30.08.2021 uviedol, že pracuje ako vedúci odboru starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu XXXXX. Čo sa týka predmetnej veci a osoby XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, M. R. Štefánika XXXXX a parcely č. XXXXX v k. ú. XXXXX, druh zastavaná plocha a nádvorie - hospodársky dvor Andovská dolina, Okresný úrad XXXXX, odbor starostlivosti o životné prostredie neeviduje žiadne žiadosti o povolenia akéhokoľvek nakladania s odpadmi, konkrétne so starými vozidlami a ich komponentmi a časťami. Okresný úrad nemá ani vedomosť o tom, že by mal XXXXX vydanú autorizáciu Ministerstva životného prostredia SR. Túto osobu neriešili, nemali žiaden podnet ani žiadne oznámenie ohľadom tejto osoby a jeho činnosti ani čo sa týka pozemku. Taktiež Okresný úrad XXXXX zatiaľ nebol na predmetnom mieste ani nevedie žiadne konanie v tejto veci. O tomto celom prípade sa dozvedeli až na základe predvolania z Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, kedy mu bolo vyšetrovateľom PZ oznámené, že pri obhliadke miesta činu dňa 22.07.2021 v hospodárskom dvore pri XXXXX smerom na XXXXX sa nachádzalo 11 ks rôznych

motorových vozidiel, ktoré sa javili ako autovraky. Následne bol svedok XXXXX dotazovaný vyšetrovateľom ohľadom predmetných vozidiel, a to k otázke, ako sa tieto vozidlá majú v zmysle zákonných ustanovení správne posudzovať, teda ktoré z predmetných vozidiel sú brané ako staré vozidlá - autovraky a sú považované za odpad a ktoré nie. XXXXX odpovedal, že starým vozidlom je vozidlo, ktoré je vyradené z evidencie vozidiel podľa osobitných predpisov, a starým vozidlom je aj vozidlo, ktorého držiteľ nie je známy ak je odstavené dlhšie ako 30 dní na verejnom priestranstve alebo na inom mieste ak jeho odstránenie je potrebné z hľadiska ochrany životného prostredia alebo zachovania estetického vzhľadu obce či osobitne chránenej časti prírody a krajiny. Ďalej uviedol, že vozidlá, ktoré sú stále v premávke a ich majiteľ je známy nie sú považované za staré vozidlá a taktiež nemožno za staré vozidlá považovať také, ktoré sú odhlásené z evidencie len dočasne. Na otázku, či tri vozidlá, ktoré sú vyradené z cestnej premávky a ktoré sa nachádzali pri OMČ sú považované za staré vozidlá odpovedal, že áno tieto vyradené vozidlá sa považujú za staré vozidlá - autovraky a mali by byť odovzdané oprávnenej organizácii na spracovanie starých vozidiel a až následne môžu byť políciou vyradené z evidencie vozidiel, na základe potvrdenia od spracovateľa starých vozidiel.

Obvinený pri svojom výsluchu dňa 20.06.2023 k motorovým vozidlám odstaveným na predmetnom pozemku uviedol, že väčšina týchto vozidiel je jeho alebo firemných, pričom s vozidlami, ktoré sa tam nachádzajú má právo nakladať. Vozidlá sú riadne prihlásené do evidencie vozidiel SR, sú tam zaparkované dočasne, aby nezaberali verejné priestranstvo. Niektoré majú platnú STK, dve alebo tri z nich. Predmetný pozemok si prenajíma zhruba dva roky a je prenajatý ako náhrada za pozemok v jeho vlastníctve a to z dôvodu skladovania a parkovania vozidiel, ktoré by inak zaberali verejné priestranstvo, napríklad dočasne nepotrebné, po havárii alebo po miernej poruche, z vozidiel nevytekajú žiadne kvapaliny. Na otázku, či sa nachádzajú na parcele č. XXXXX v k.ú. XXXXX - hospodársky dvor Andovská dolina vraky starých vozidiel odpovedal, že nie. Ďalej uviedol, že motorové vozidlá, ktoré sa tam nachádzajú, sú tam umiestnené do doby pokiaľ nebudú opäť privedené do prevádzky, resp. ekologicky zlikvidované. Na otázku vyšetrovateľa, či má autorizáciu, resp. povolenie na spracovanie starých vozidiel a ich skladovanie odpovedal, že autorizáciu nemá, pričom je prokurista v dvoch spoločnostiach, a to XXXXX, kde sú uvedené predmety činností ktoré vykonávajú. Uviedol tiež, že na uvedenom mieste určite nerozoberá žiadne motorové vozidlá. Spolupracuje s viacerými spracovateľmi motorových vozidiel, má zmluvu so spoločnosťou XXXXX.

V procesnom postavení svedka bola vypočutá XXXXX, ktorá k veci uvádzala, že je vlastníčkou parciel v katastrálnom území XXXXX smerom na XXXXX, a to konkrétne parciel č. XXXXX ktoré zdedila po svojom nebohom otcovi. Ona tieto pozemky prenajíma spoločnosti XXXXX s ktorou má aj uzavretú zmluvu o nájme pozemkov. Už bola na polícii kvôli parcele č. XXXXX, jedná sa o plochu o rozlohe niečo vyše 1 ha. Jedná sa o pozemok, ktorý bol prázdny poľnohospodársky pozemok, kde potom nanosili rôzny stavebný materiál, o inom nevie, ani nevie kto to tam nanosil, nechodí tam vôbec. Nevedela ani o tom, že táto spoločnosť, ktorej prenajíma tieto pozemky to ďalej prenajíma podľa všetkého ďalším.

V procesnom postavení svedka bol k veci vypočutý XXXXX, ktorý k veci vypovedal, že je právnikom spoločnosti XXXXX so sídlom v XXXXX a bol splnomocnený vypovedať v tejto veci. K veci sa vyjadril tak, že spoločnosť XXXXX má podpísanú podnájomnú zmluvu s pánom XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX. Predmetom nájmu sú poľnohospodárske pozemky v katastrálnom území XXXXX, a to parcela registra E KN, parcelné číslo XXXXX, druh pozemku

zastavaná plocha a nádvorie, ktorá je zlúčená v časti aj do parcely registra C KN, parcelné číslo XXXXX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie - XXXXX. Táto parcela registra E KN je zlúčená do tejto konkrétnej parcely registra C KN, parcelné číslo XXXXX tak ako je napísané v zmluve. n povedal, že tieto pozemky chce využívať na skladovanie hnutelných vecí, povedal, že tam bude parkovať nejaké vlečky a autá, ktoré nepotrebuje, s čím problém nemali. Na tomto pozemku je navezený makadam. On tam bol naposledy asi pred rokom, avšak areál pána Hruboša bol uzamknutý, ale videl, že tam sú odstavené motorové vozidlá a návesy alebo prívesy, spolu možno v počte 10 kusov. Na pozemok nevstupoval, nakoľko majú dohodu, že tam môžu vstúpiť iba spoločne, teda za prítomnosti prenajímateľa. Uviedol, že nevie, či pán XXXXX používa tieto vozidlá, resp. na čo ich tam má, nevie, či má na to povolenie alebo nie.

Dňa 22.07.2021 bola na parcele č. XXXXX, k. ú. XXXXX vykonaná obhliadka miesta činu, kde na mieste bolo zdokumentovaných 11 osobných motorových vozidiel, 4 ks pneumatík a 1 ks modré dvere.

Podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku bola do trestného konania pribratá znalkyňa XXXXX z odboru ochrana životného prostredia, odvetvie priemyselný odpad a odvetvie odhad škôd v životnom prostredí, ktorá podala znalecký posudok č. 49/2021. Zo záverov znaleckého posudku č. 49/2021 z 09.02.2022 vyplynulo, že v zaslanej zápisnici z obhliadky zo dňa 22.07.2021 ako aj v sprievodnej fotodokumentácii zachytenej kriminalistickým technikom je zdokumentovaných spolu 11 kusov osobných motorových vozidiel, 4 ks pneumatiky a 1 ks bočné modré dvere. Znalkyňa pred zaradením motorových vozidiel v zmysle Katalógu odpadov ako odpad podrobne preverila každé motorové vozidlo znaleckému skúmaniu podľa viacerých kritérií. Z podrobného individuálneho preskúmania každého motorového vozidla vzhľadom na zistený štatút vozidla v evidencii vozidiel, reálny technický stav porovnaný s popisom vozidla v zápisnici z obhliadky a na zachytených snímkach sprievodnej fotodokumentácie, znalkyňa vylúčila zo znaleckého skúmania ako odpad 8 ks motorových vozidiel, a to OMV zn. Škoda Felícia - komplet, EČ NZ897AB, havarovaný predok - v premávke, OMV zn. Škoda Felícia - komplet, bez EČ, VIN:TMBPF46Y344013311 - odhlásené, OMV zn. Volkswagen Transportér caravelle, EČ BA462ST, prasknuté čelné sklo - v premávke, OMV zn. Škoda Fabia, komplet, EČ BL602LK - odcudzené, OMV Škoda Felicia, odtrhnutý predný nárazník, EČ NZ992CG - v premávke, OMV zn. Volkswagen Polo, komplet, EČ NZ368GZ - v premávke, OMV zn. Škoda Felícia, komplet, bez EČ, VIN:TMBEFF653X0120092 - v premávke, OMV zn. Škoda Felícia combi, nabúraná predná časť, bez EČ vpredu, vzadu EČ NZ173EG - v premávke. Znalkyňa zo zaslaných podkladov vyhodnotila, že nebolo vykonávané rozoberanie vozidiel na jednotlivé diely. Z týchto dôvodov znalkyňa zdokumentované pneumatiky, ako aj modré bočné dvere nezaradila ako odpad a z týchto dôvodov ich tiež vylúčila zo znaleckého skúmania. Zo znaleckého skúmania nevylúčila tri vozidlá, konkrétne sa jednalo o OMV značky Škoda Felicia, bez s číslom VIN: TMBEGF613X7085024, OMV značky Škoda Octavia s číslom VIN: TMBDN11U712518056 a OMV značky Škoda Felicia combi s číslom VIN: TMBEFF653X0142061. Výška nákladov, ktorá je potrebná na zneškodnenie odpadov zistených pri obhliadke dňa 22.07.2021 na pozemkoch v k. ú. mesta XXXXX, teda troch motorových vozidiel, ktoré boli zaradené do znaleckého skúmania ako odpad určila na sumu 540,-€.

Dňa 27.06.2023 vyšetrovatelka zaslala žiadosť na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru XXXXX, v ktorej žiadala o podanie správy týkajúcej sa osobných motorových vozidiel nachádzajúcich sa na predmetnom pozemku. Z odpovede

Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ XXXXX zo dňa 06.07.2023 vyplýva, že osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felicia Combi, EC NZ141FZ, VIN: TMBEFF653X0142061 bolo dočasne vyradené z cestnej premávky dňa 20.04.2017 do 19.04.2018 osobou XXXXX, osobné motorové vozidlo z. Škoda Octavia, EČ NZ730CS, VIN:TMBDN11U712518056 bolo dočasne vyradené dňa 09.07.2018 do 08.07.2019 osobou XXXXX a osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felicia, EC NZ681EN, VIN:TMBEGF613X7085024 bolo dočasne vyradené dňa 20.02.2020 do 19.02.2021 osobou XXXXX.

V nadväznosti na zaslanú výzvu na znehodnotenie odpadu smerovanú obvinenému XXXXX tento zaslal oznámenie, v ktorom uvádza, že dôležitá skutočnosť pre určenie, či sa vozidlo stalo odpadom je napríklad fakt, či je vozidlo vyradené trvalo alebo iba dočasne. Na základe aktuálnej platnej legislatívy sa dá vozidlo kategórie N1 a M1 vyradiť z evidencie motorových vozidiel (z premávky) iba na základe rozhodnutia orgánu policajného zboru, v prípade jeho krádeže na základe skutočnosti, že vozidlo bolo odovzdané spracovateľovi starých vozidiel alebo na základe rozhodnutia príslušného orgánu štátnej ochrany prírody o neexistencii vozidla. Vo všetkých prípadoch sa logicky vozidlo nemôže nachádzať u niekoho iného, napríklad u držiteľa, iná možnosť nie je. V prílohe priložil potvrdenie vystavené ODI XXXXX o dočasnom odhlásení vozidiel a výpisy z kariet predmetných vozidiel. Uvádzal, že po neustálom nátlaku a zjavnej neschopnosti si preveriť aký je stav v evidenciách podnikol niekoľko krokov v súlade so zákonom, jedným z nich je, že v súčasnosti sú vozidlá opätovne zaradené do evidencie a v premávke. Prílohou tohto oznámenia bolo taktiež vyjadrenie z Ministerstva dopravy SR v zmysle, že pokiaľ majiteľ vozidla nepoužíva vozidlo, vozidlo je nepojazdné z dôvodu poruchy alebo dopravnej nehody a jeho majiteľ sa rozhodne, že opravu nevykoná hneď ale neskôr, tak môže využiť inštitút dočasného vyradenia vozidla z evidencie. Počas tohto obdobia nesmie byť vozidlo prevádzkované v cestnej premávke, nemusí mať uzatvorené povinné zmluvné poistenie a majiteľ vozidla ho nemusí podrobiť v ustanovených lehotách technickej a emisnej kontrole. V takomto prípade nejde automaticky o nebezpečný odpad alebo o staré vozidlo, ktoré by podliehalo spracovaniu (zošrotovaniu) v zmysle zákona o odpadoch.

Na základe vyššie uvedených skutočností bola vykonaná lustrácia v systéme Evidencia vozidiel, kedy bolo z evidenčných kariet vozidiel zistené, že osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia Combi, EČ NZ141FZ, VIN; TMBEFF653X0142061 bolo uvedené do cestnej premávky dňa 13.09.2023, osobné motorové vozidlo z. Škoda Octavia, EČ NZ730CS, VIN;TMBDN11U712518056 a osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, EČ NZ681EN, VIN:TMBEGF613X7085024 boli uvedené do cestnej premávky dňa 12.09.2023.

Podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi dopustí ten, kto čo aj z nedbanlivosti, nakladá s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Objektom trestného činu neoprávnené nakladanie s odpadmi je ochrana životného prostredia pred neoprávneným nakladaním s odpadmi.

Objektívna stránka spočíva v nakladaní s odpadmi a vzniku minimálne malej škody v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Subjekt je všeobecný. Čo sa týka subjektívnej stránky, postačuje nedbanlivosť.

Podľa § 131 ods. 2 Trestného zákona sa za nakladanie s odpadmi na účely tohto zákona považuje zber, preprava, vývoz, dovoz, zhodnocovanie, zneškodňovanie a ukladanie odpadov.

Podľa § 124 ods. 3 Trestného zákona pri trestnom čine neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 Trestného zákona rozsahom činu sa rozumie cena, za ktorú sa odpad v čase a v mieste zistenia činu obvykle zbiera, prepravuje, vyváža, dováža, zhodnocuje, zneškodňuje alebo ukladá a cena za odstránenie odpadu z miesta, ktoré na jeho uloženie nie je určené.

Podľa § 12 ods. 1 zákona o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je každý je povinný nakladať s odpadmi alebo inak s nimi zaobchádzať v súlade s týmto zákonom; ten, komu vyplývajú z rozhodnutia alebo povolenia vydaného na základe tohto zákona povinnosti, je povinný nakladať s odpadmi alebo inak s nimi zaobchádzať aj v súlade s týmto rozhodnutím.

Podľa § 13 písm. a) zákona o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov sa zakazuje uložiť alebo ponechať odpad na inom mieste ako na mieste na to určenom v súlade s týmto zákonom.

Podľa § 13 písm. b) zákona o odpadoch sa zakazuje zneškodniť odpad alebo zhodnotiť odpad inak ako v súlade s týmto zákonom.

Podľa § 66 ods. 1 zákona o odpadoch určené parkovisko určuje príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva na základe písomnej žiadosti osoby, ktorej bol vydaný súhlas na zber starých vozidiel podľa § 97 ods. 1 písm. d) alebo na spracovanie starých vozidiel podľa § 97 ods. 1 písm. c); ak je žiadosť o určenie určeného parkoviska súčasťou žiadosti o vydanie súhlasu na zber starých vozidiel alebo na spracovanie starých vozidiel, tento orgán môže určené parkovisko určiť v rozhodnutí, ktorým súhlas na zber starých vozidiel alebo na spracovanie starých vozidiel vydáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä s poukazom na znalecký posudok XXXXX č. 49/2021 z 09.02.2022, ktorá zo znaleckého skúmania nevyhlásila tri vozidlá, konkrétne OMV značky Škoda Felicia, bez s číslom VIN: TMBEGF613X7085024, OMV značky Škoda Octavia s číslom VIN: TMBDN11U712518056 a OMV značky Škoda Felicia combi s číslom VIN: TMBEFF653X0142061, ďalej odpoveď Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ XXXXX zo dňa 06.07.2023, z ktorej vyplýva, že vyššie uvedené motorové vozidlá boli z premávky vyradené iba dočasne, ako aj vykonanej lustrácie v systéme Evidencia vozidiel, z ktorej vyplýva, že osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia Combi, EČ NZ141FZ, VIN: TMBEFF653X0142061 bolo uvedené do cestnej premávky dňa 13.09.2023, osobné motorové vozidlo z. Škoda Octavia, EČ NZ730CS, VIN: TMBDN11U712518056 a osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, EČ NZ681EN, VIN: TMBEGF613X7085024 boli uvedené do cestnej premávky dňa 12.09.2023 je zrejmé, že vozidlá, ktoré boli počas vyšetrovania posudzované ako staré vozidlá a teda odpad, boli z evidencie vyradené len dočasne a od 12.09.2023 sú vozidlá opäť registrované ako vozidlá v premávke, je preto nepochybné, že sa v danej veci nejednalo a nejedná o vozidlá, ktoré by mohli byť považované za autovraky, respektíve za odpad v zmysle zákona o odpadoch.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Laura Hajdušíková  
prokurátorka