



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-33-27-2017

Nové Zámky 22.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 216/3 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 2.5.2016, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 03.04.2016 v čase o 17.10 h lovil ryby v katastri obce XXXXX, pri odstavnom ramene Hrona, v rybárskom revíri XXXXX, ktorý patrí do obhospodarovania Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby v čase ich ochrany, čo je od 15. marca do 31. mája a zakázaným spôsobom na tri udice, pričom bol pristihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX a členmi rybárskej stráže a zároveň bolo zistené, že k výlovu rýb nedošlo, škoda pre Miestnu organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX spôsobená nebola.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 2.5.2016, spisová

značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch spisovej značky XXXXX zo dňa 02.05.2016 bolo podľa § 216 odsek 1, písmeno a/, písmeno c/ Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, narodeného XXXXX v Želiezovciach, trvale bytom Trebišov, XXXXX, Orgovánova číslo 216/3, pre prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 03.04.2016 v čase o 17.10 h lovil ryby v katastri obce XXXXX, pri odstavnom ramene Hrona, v rybárskom revíri XXXXX, ktorý patrí do obhospodarovania Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby v čase ich ochrany, čo je od 15. marca do 31. mája a zakázaným spôsobom na tri udice, pričom bol pristihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX a členmi rybárskej stráže a zároveň bolo zistené, že k výlovu rýb nedošlo, škoda pre Miestnu organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX spôsobená nebola.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba na jeden rok. Skúšobná doba začala plynúť dňom 16.05.2016, kedy uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť a uplynula dňom 16.05.2017.

Zistil som, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nakoľko z odpisu registra trestov vyplýva, že od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, nie je v tomto evidovaný ďalší záznam. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov je zrejmé, že počas trvania skúšobnej doby sa dopustil iba dopravných priestupkov. Z miesta bydliska o ňom negatívne skutočnosti neuviedli. Vychádzajúc z uvedeného, mám za to, že obvinený splnil všetky zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, že sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tibor Vojtek
prokurátor