



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-33-28-2017

Nové Zámky 26.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.11.2015, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

napriek povinnosti v súlade s ustanoveniami § 141, § 142 a § 143 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, plniť v zákonom stanovenej lehote poistné na sociálne poistenie v mene platiteľa poistného XXXXX, XXXXX, v období od mesiaca september 2011 až jún 2013, neplatil poistné na sociálne poistenie, ktoré mu bolo určené na základe údajov poskytnutých Daňovým riaditeľstvom SR z daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby za roky 2010 a 2011, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh voči Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX, 940 58 XXXXX, XXXXX, v celkovej výške 2.770,312 €, z ktorého následne uhradil časť v dňoch 12.12.2014, 02.02.2015 a 26.10.2015 v celkovej

výške 870,32 €, a tak zostatok jeho pohľadávky sa znížil na sumu 1.900,00 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.11.2015, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX spisovej značky XXXXX zo dňa 06.11.2015 bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a/, b/, c/ Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že napriek povinnosti v súlade s ustanoveniami § 141, § 142 a § 143 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, plniť v zákonom stanovenej lehote poistné na sociálne poistenie v mene platiteľa poistného XXXXX, XXXXX, v období od mesiaca september 2011 až jún 2013, neplatil poistné na sociálne poistenie, ktoré mu bolo určené na základe údajov poskytnutých Daňovým riaditeľstvom SR z daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby za roky 2010 a 2011, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh voči Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX, 940 58 XXXXX, XXXXX, v celkovej výške 2.770,312 €, z ktorého následne uhradil časť v dňoch 12.12.2014, 02.02.2015 a 26.10.2015 v celkovej výške 870,32 €, a tak zostatok jeho pohľadávky sa znížil na sumu 1.900,00 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba na 18 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť dňom 16.11.2015, kedy uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť a uplynula dňom 16.05.2017. Súčasne podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku bola obvinenému uložená povinnosť uhradiť Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, pohľadávku v skúšobnej dobe.

Zistil som, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nakoľko z odpisu registra trestov vyplýva, že sa od právoplatnosti uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania nedopustil ďalšieho trestného činu a taktiež nemá ani záznam v evidencii priestupkov. Z miesta bydliska o ňom negatívne skutočnosti neuviedli.

Zo správy podanej Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX vyplýva, že pohľadávka voči tejto inštitúcii bola uhradená v plnej výške.

Na základe uvedeného je potrebné konštatovať, že obvinený splnil všetky zákonné podmienky v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, že sa v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania osvedčil.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tibor Vojtek
prokurátor