



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 55/22/4404-7
EEČ: 2-33-29-2023

Nové Zámky 31.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 22.11.2021 v čase o 19.00 h v Obci Kamenín, okres XXXXX, z neuzamknutého dvora rodinného domu č. XXXXX odcudzil detský bicykel značky Fly GTX, a to takým spôsobom, že vošiel na neuzamknutý dvor čiastočne oploteného rodinného domu, kde spoza vchodovej brány zobral odstavený detský bicykel značky Fly GTX patriaci poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, ohodnotený odborným vyjadrením na sumu vo výške 70,00 Eur a odišiel preč z miesta, ktorý bicykel následne dňa 23.11.2021 obvinený dobrovoľne vrátil poškodenej v nepoškodenom stave, pričom tohto konania sa dopustil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil v presne nezistenej dobe a v čase približne koncom mesiaca júl roku 2020 v Obci Kamenín v rodinnom dome nachádzajúcom sa na adrese č. 397, kde odcudzil svojej sestre XXXXX voľne odloženú finančnú hotovosť vo výške 5,00 Eur, za čo mu bola Okresným úradom XXXXX, odborom všeobecnej vnútornej správy rozhodnutím

č. OU-NZ-OVVS-2020/XXXXX uložená sankcia pokarhania, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.12.2020 a vykonateľnosť dňa 28.12.2020

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru Štúrovo (ďalej len „poverený príslušník PZ“) spisovej značky ČVS: ORP-35/ŠT-NZ-2022 zo dňa 27.01.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX (ďalej len „obvinený“), pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 22.11.2021 v čase o 19.00 h v Obci Kamenín, okres XXXXX, z neuzamknutého dvora rodinného domu č. XXXXX odcudzil detský bicykel značky Fly GTX, a to takým spôsobom, že vošiel na neuzamknutý dvor čiastočne oploteného rodinného domu, kde spoza vchodovej brány zobral odstavený detský bicykel značky Fly GTX patriaci poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, ohodnotený odborným vyjadrením na sumu vo výške 70,00 Eur a odišiel preč z miesta, ktorý bicykel následne dňa 23.11.2021 obvinený dobrovoľne vrátil poškodenej v nepoškodenom stave, pričom tohto konania sa dopustil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil v presne nezistenej dobe a v čase približne koncom mesiaca júl roku 2020 v Obci Kamenín v rodinnom dome nachádzajúcom sa na adrese č. 397, kde odcudzil svojej sestre XXXXX voľne odloženú finančnú hotovosť vo výške 5,00 Eur, za čo mu bola Okresným úradom XXXXX, odborom všeobecnej vnútornej správy rozhodnutím č. OU-NZ-OVVS-2020/XXXXX uložená sankcia pokarhania, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.12.2020 a vykonateľnosť dňa 28.12.2020.

Obvinený XXXXX sa ku skutku kladenému mu za vinu v prípravnom konaní v plnom rozsahu vo svojej výpovedi dňa 02.12.2022 priznal, pričom zároveň uviedol, že odcudzený bicykel poškodenej vrátil. Uviedol tiež, že súhlasí s postupom podľa § 216 Trestného poriadku.

Odcudzenie a vrátenie odcudzeného bicykla v nepoškodenom stave potvrdzuje poškodená XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 12.12.2022, kde popísala udalosti zhodne so skutkovým stavom uvedenom vo výroku uznesenia. Uviedla tiež, že obvinený prišiel na druhý deň po odcudzení bicykla, pričom sa jej

priznal k jeho odcudzeniu a tento jej dobrovoľne vrátil. Zároveň uviedla, že súhlasí s postupom podľa § 216 Trestného poriadku.

Z ostatných dôkazov poukazujem najmä na odborné vyjadrenie zo dňa 12.12.2022 k hodnote odcudzeného 1 ks detského bicykla značky Fly GTX, z obsahu ktorého vyplýva vyčíslenie škody vo výške 70,00 Eur.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Poškodenej XXXXX bol odcudzený bicykel vrátený obvineným v nepoškodenom stave.

Z horeuvedených výpovedí, ako i z listinných dôkazov bolo jednoznačne preukázané, že menovaný obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Trestný zákon stanovuje pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona hornú hranicu trestnej sadzby až na dva roky.

Vo vzťahu k náhrade škody podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku sa vyžaduje splnenie aspoň jednej z alternatív, a to náhrada škody alebo uzavretie dohody o jej náhrade alebo urobenie iných potrebných opatrení na jej náhradu. V danom prípade došlo k vráteniu odcudzenej veci obvineným poškodenej v nepoškodenom stave.

Obvinený dosiaľ súdne trestaný nebol, pričom podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má ku dňu spáchania skutku evidované tri priestupky rôzneho charakteru, za súčasného zistenia priestupku majetkového charakteru z roku 2020, ktorý je súčasťou popisu skutku uvedeného vo výroku predmetného uznesenia.

Na základe uvedeného je možné konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie o podmieneneom zastavení trestného stíhania, pričom som toho názoru, že rozhodnutie o podmieneneom zastavení trestného stíhania je rozhodnutím postačujúcim v konečnom riešení daného skutku.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmieneneom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť

rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Ak bude obvinený v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, prokurátorka rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní, má sa za to, že sa obvinený osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Szúcssová
prokurátorka