



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

---

Číslo: 1 Pv 634/14/4404-15  
EEČ: 2-33-32-2018

Nové Zámky 16.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: operátor výroby  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 18.11.2014, spisová značka 1 Pv 634/14/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 17. augusta 2014 o 02.45 h na diskotéke The-Club, na Hlavnej ulici v meste Štúrovo odcudzil jeden fotoaparát značky Canon EOS 1100D+18, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 877,50 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 18.11.2014, spisová značka 1 Pv 634/14/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky spisovej značky 1 Pv 634/14/4404 - 5 z 18.11.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 02.12.2014, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a) až písmeno c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, narodeného XXXXX v Malackách, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 17. augusta 2014 o 02.45 h na diskotéke The-Club, na Hlavnej ulici v meste Štúrovo odcudzil jeden fotoaparát značky Canon EOS 1100D+18, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 877,50 €.

Súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. 02.12.2014 a uplynula 02.12.2016.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné podklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov a lustrácií vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. V odpise registra trestov nemá žiadny iný záznam, než je záznam o predmetnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bol v sledovanom období postihnutý jedenkrát, a to Mestskou políciou XXXXX za priestupok pri parkovaní v križovatke blokovou pokutou vo výške 5,00 €, č. pokutového bloku A 0109352 dňa 17.04.2015. Tento postih však nie je takého charakteru, že by bolo potrebné konštatovať, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nevedol riadny život.

O obvinenom neboli zistené žiadne iné negatívne poznatky tunajšou okresnou prokuratúrou.

Obvinenému XXXXX neboli uložené žiadne obmedzenia ani povinnosti, ktorých plnenie by bolo potrebné v súčasnosti skúmať.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som zistila, že obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Milevová  
prokurátorka