



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 16/20/4404-17
EEČ: 2-33-33-2022

Nové Zámky 18.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 2, odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 2, odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 05.07.1995 do 04.12.1998, kedy bol zamestnaný v spoločnosti Assi-XXXXX, a. s., XXXXX, ako garážmajster, na čerpacej stanici v obci Bíňa, postupne čerpal do prinesených bandasiiek pohonné hmoty v množstve 10.546 litra na kreditné karty a.s. Assi-XXXXX XXXXX, ktoré použil pre svoju potrebu, čím Kappa, a. s., XXXXX, spôsobil škodu vo výške 250.762,10 Sk (8.323,78 EUR),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-14/ŠT-1999 zo dňa 29.11.1999 bolo podľa § 160 odsek 1 Trestného poriadku začaté

trestné stíhanie pre trestný čin sprenevery podľa § 248 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a ďalším uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ Nové Zámky ČVS: OÚV-85/20-2000 zo dňa 15.02.2000 bolo podľa § 163 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin sprenevery podľa § 248 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 05.07.1995 do 04.12.1998, kedy bol zamestnaný v spoločnosti Assi-XXXXX, a. s., XXXXX, ako garážmajster, na čerpacej stanici v obci Bíňa, postupne čerpal do prinesených bandasiiek pohonné hmoty v množstve 10.546 litra na kreditné karty a.s. Assi-XXXXX XXXXX, ktoré použil pre svoju potrebu, čím Kappa, a. s., XXXXX, spôsobil škodu vo výške 250.762,10 Sk (8.323,78 EUR).

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky, Úradu justičnej a kriminálnej polície ČVS: OÚV-85/20/2000 zo dňa 27.12.2006 bolo podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX prerušené, lebo nemožno pre neprítomnosť svedka vec náležite objasniť.

Uznesením ČVS: OÚV-85/20-2000 zo dňa 06.12.2021 vyšetrovateľ PZ podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku pokračoval v trestnom stíhaní obvineného XXXXX pre trestný čin sprenevery podľa § 248 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, pretože dôvod na prerušenie pominul.

Dňa 13.01.2022 predložil vyšetrovateľ PZ návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku, že trestné stíhanie je neprípustné z dôvodu premlčania.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na jeho rozhodnutie. Všetky okolnosti a dosiaľ vykonané dôkazy nasvedčujú tomu, že obvinený XXXXX spáchal trestný čin sprenevery podľa § 248 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, čo je potvrdené výsluchmi zástupcu poškodenej, spoločnosti XXXXX, XXXXX, Csabu Vinczeho, XXXXX, XXXXX, svedka Ing. Szilárda Kozmu, ale aj listinnými dôkazmi, najmä potvrdenkami o odbere tovaru na čerpacej stanici, vyčíslením škody a iné.

Podľa § 2 odsek 1 trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 248 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona platného do 31.12.2005 za trestný čin sprenevery bolo možné uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších zmien platného v súčasnosti, prichádza do úvahy právna kvalifikácia konania obvineného ako prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Z uvedeného je zjavné, že pre obvineného je priaznivejšia kvalifikácia podľa Trestného zákona platného v čase spáchania skutku.

Podľa § 87 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov, ak ide o prečin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby, najmenej tri roky.

Podľa § 87 odsek 2 Trestného zákona do premlčacej doby sa nezapočítava

a) doba, po ktorú nebolo možné páchatel'a postaviť pred súd pre zákonnú

prekážku,

b) doba, po ktorú sa páchatel' zdržiaval v cudzine s úmyslom vyhnúť sa trestnému stíhaniu,

c) skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania,

d) doba, po ktorú bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia, alebo

e) doba, po ktorú bolo prerušené trestné stíhanie.

Podľa odsek 3 tohto ustanovenia a premlčanie trestného stíhania sa prerušuje

a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o ktorého premlčanie ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi orgánu činného v trestnom konaní, sudcu pre prípravné konanie alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'a, alebo

b) ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe úmyselný trestný čin.

Podľa odseku 4 tohto ustanovenia prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu a jeho konceptu som zistila, že premlčacia doba, po ktorú bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX prerušené, spočívala, a to od 06.02.2007 do 06.12.2021, teda od právoplatnosti rozhodnutia vyšetrovateľa PZ o prerušení trestného stíhania do doby pokračovania v trestnom stíhaní. Preto trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX v predmetnej veci nie je premlčané.

Z odpisu registra trestov zo dňa 06.12.2021 vyplýva, že obvinený XXXXX nebol odsúdený za žiadny trestný čin.

Z úmrtného listu matričného úradu Obce Farná vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 25.01.2021 zomrel.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Sopkuliaková
prokurátorka