



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 405/21/4404-63
EEČ: 2-33-34-2022

Nové Zámky 18.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: námestník okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 24.10.2021, ÚVV Nitra)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1/

obvinený dňa 23.10.2021 v čase okolo 16.30 h v meste Šurany, na parkovisku pri OD Tesco na Ul. Hviezdoslavovej, počas toho, ako poškodený XXXXX ukladal nákup do svojho motorového vozidla, prišiel na svojom osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Fabia striebornej farby, neznámeho evidenčného čísla, postál pri poškodenom, dal dole okno a začal na poškodeného XXXXX vykrikovať „Jurko, Jurko“, na čo sa ho poškodený spýtal, čo sa deje, na čo mu obvinený povedal, že zabije poškodeného a aj XXXXX a že môžu ísť aj za policajtni a jemu je to jedno, na čo sa ho poškodený spýtal, či obvinenému niečo spravil, obvinený mu povedal „skurvená žena s vajíčkami“ a potom sa obvinený s vozidlom pohol, ako prechádzal okolo poškodeného XXXXX, vykrikoval po poškodenom „XXXXX je kokot“ a následne z miesta odišiel preč, obvinený takto svojím konaním vzbudil dôvodnú

obavu u poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, o jeho život a zdravie,

v bode 2/

obvinený od dňa 22.10.2021 až do dňa 24.10.2021 v meste Šurany, v rodinnom dome na adrese XXXXX č. XXXXX, pridával na sociálnu sieť Facebook príspevky, a to dňa 22.10.2021 príspevok: „ Hronca budem súdiť ja, ja viem aké má klady a zápory, šialený je, to uznávam.“ , toho istého dňa 22.10.2021 príspevok „XXXXX ma nezaujíma, je to päťolízáč, ktorý sa vyškriabal po Andrejovom chrbáte, žena svajcami“, príspevok dňa 22.10.2021 „Tak čo XXXXX, žena svajcami? Pekelné zvony už Ti zvonja, môj život trpiteľa ti bol ľahostajný, ver že nikdy nezabudnem mafiánko“, „XXXXX ty si dostal až teraz strach, ty odjebek, pokora ti bola voči mne cudzia, kokotko utrápený“, nasleduje príspevok „Ja si sám idem proti týmto trom odjebkom XXXXX XXXXX šialený XXXXX so znakom 666“, príspevok zo dňa 22.10.2021 „Pozor na mne záleží, ako budem milosrdný“, príspevok „666 ja som aj s tebou teraz, rozmýšlam o tom, ako sa teraz cítiš, pomodli sa každý deň“, príspevok zo dňa 23.10.2021 „XXXXX ty sopel teba podporoval XXXXX XXXXX, amen 666 je aj tvoj znak, pôjdeš k lopate“, príspevok zo dňa 23.10.2021 „Dnes sa u XXXXX ospevuje policajti ma chceli nezákonne zobrať na svoj dvor som ich nepustil nemali povolenie nech žije sloboda“, príspevok zo dňa 24.10.2021 „Ja sa nedám ojebať zbavil som štát zločinu chcem za to odmenu“, ďalší príspevok z dňa 24.10.2021 „celé XXXXX sú mi dlžné zbavil som Vás kokota XXXXX amen“, príspevok zo dňa 24.10.2021 „Pozabíjam si celú rodinu z úchyľky teba budem mučiť žeravým kutáčom“, príspevok z 24.10.2021 „Nemám kamarátov podrežem aj brata“ , „Ja nemám systém, nemám logiku, zabijem aj ženu aj deti“, ďalší príspevok zo dňa 24.10.2021 „Biely deň je symbol väčšinou z úchyľky ťa naporcujem za bieleho dňa amen“, ďalší príspevok zo dňa 24.10.2021 „Ja ťa zabijem bez známostí aj na námestí za bieleho dňa“, „Peklo ma zoslalo aby som šíril vmukách s úsmevom na tvári“, ďalší príspevok zo dňa 24.10.2021, jedná sa o video kde páchatel hovorí „ženy deti budem zabíjať, Vás budem mučiť, s týmto mäsiarskym nožom ti najprv vyrežem oči XXXXX, XXXXX XXXXX všetci potkani, vidíš mi to v očiach, mne to je jedno, dojebali ste mi život, ideme boj na život a smrť, ja sa smrti nebojím, ale vás budem mučiť, prvé začnem vyrezávať oči, potom odtnem ruky, potom odrežem nohy, a nakoniec hlavu, potom sa budem smiať lebo mi to nič nerobí, už si ma teraz poznal kamarát, mne to je jedno, ja to hovorím s kľudnou hlavou, bez emócií“, obvinený takto svojím konaním vzbudil dôvodnú obavu u poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, o jeho život a zdravie, o život a zdravie jeho rodiny,

v bode 3/

obvinený dňa 24.10.2021 na sociálnej sieti, na facebookovom profile s menom XXXXX zverejnil video, kde ukazuje mäsiarsky nôž a hovorí „ženy deti budem zabíjať, Vás budem mučiť, s týmto mäsiarskym nožom ti najprv vyrežem oči XXXXX, XXXXX XXXXX všetci potkani, vidíš mi to v očiach, mne to je jedno, dojebali ste mi život, ideme boj na život a smrť, ja sa smrti nebojím, ale vás budem mučiť, prvé začnem vyrezávať oči, potom odtnem ruky, potom odrežem nohy, a nakoniec hlavu, potom sa budem smiať lebo mi to nič nerobí, už si ma teraz poznal kamarát, mne to

je jedno, ja to hovorím s kludnou hlavou, bez emócií", páchatel' takto svojím konaním vzbudil dôvodnú obavu u poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a u poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, o jeho život a zdravie, o život a zdravie jeho rodiny,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Tunajšej okresnej prokuratúre bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 17.01.2022 predložený vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície vyšetrovací spis ČVS:ORP-741/1-VYS-NZ-2021 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku voči obvinenému XXXXX.

Podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona kto sa inému vyhráza smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

- a) závažnejším spôsobom konania,
- b) na chránenej osobe,
- c) preto, aby inému zmaril alebo sťažil uplatnenie jeho základných práv a slobôd,
- d) z osobitného motívu, alebo
- e) verejne.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície som zistil, že tento návrh je dôvodný, čo vyvodzujem z nižšie uvedených skutočností.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením ČVS: ORP-752/SU-NZ-2021 z 24.10.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením ČVS: ORP-752/SU-NZ-2021 z 25.10.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre vo veci pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania v bode 1 podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, v bode 2 a v bode 3 prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona, na skutkovom základe, uvádzanom vo výroku tohto rozhodnutia.

Obvinenému, ako aj jeho obhajcovi bola podľa § 206 odsek 6 Trestného poriadku dňa 13.01.2022 oznámené, že skutky, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie (v bodoch 1. až 3.), budú ďalej právne kvalifikované ako jeden pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona.

Na základe návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX z 26.10.2021 spisovej značky 2 Pv 405/21/4404-8 podľa § 87 odsek 1 Trestného poriadku bol

obvinený uznesením sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX spisovej značky 12Tp 77/2021 z 27.10.2021 podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku vzatý do väzby, s tým že ju vykonaná v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra a lehota trvania väzby začala plynúť od 23.15 h dňa 24.10.2021.

Obvinenému bol opatrením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 12Tp/431/2021 z 25.10.2021 ustanovený obhajca XXXXX.

Obvinený bol v predmetnom konaní vypočutý dňa 25.10.2021, pričom využil svoje právo ku skutku nevypovedať. Pri výsluchu k návrhu na vzatie do väzby dňa 27.10.2021 pred sudkyňou pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX uvádzal len toľko, že minimálne 15 rokov je liečený psychiatrom, ku ktorému pravidelne chodí, dostáva injekcie a predpisuje mu tabletky, ktoré riadne užíva a tieto podľa jeho slov nevynechal. V minulosti bol niekoľkokrát liečený aj formou hospitalizácie v Hronovciach alebo vo Veľkom Záluží.

V procesnom postavení svedkov – poškodených boli vypočutí XXXXX a XXXXX, ktorí vo svojich výpovediach v podstate zhodne s podanými trestnými oznámeniami potvrdili spáchanie skutkov obvineným, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie. Predložili aj výpisy zo sociálnej siete Facebook, na ktorých obvinený pod svojim menom zverejňoval rôzne statusy, ktorých obsahom boli aj rôzne vyhrážky zabitím poškodeným.

Svedok – poškodený XXXXX potvrdil, že dňa 23.10.2021 na parkovisku pri OD Tesco v Šuranoch sa mu obvinený vyhrážal, že zabije jeho, ako aj XXXXX, pričom mu vulgárne nadával a svoje vyhrážky zabitím aj pri odchode zopakoval. Svedok – poškodený uviedol, že vie, že obvinený je psychiatrický pacient. Ďalej uviedol, že na sociálnej sieti Facebook boli od piatka 22.10.2021 pridávané príspevky, v ktorých sa XXXXX vyhráža, pričom dňa 24.10.2021 tam zverejnil obvinený aj video, na ktorom sa vyhráža, že zabije jeho, ako aj XXXXX. Uviedol, že z tohto konania má dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, ako aj o život a zdravie jeho rodiny, že by obvinený mohol svoje vyhrážky naplniť.

Rovnako aj svedok – poškodený XXXXX uviedol, že sa od kamarátov dozvedel, že obvinený útočil na neho, na XXXXX a neskôr aj na ďalších známych, tiež na jeho rodinu a deti osočovaním, nadávkami, pričom zverejňoval vyhrážky pod svojim kontom na sociálnej sieti Facebook. Vo svojej výpovedi popisoval konkrétne príspevky, uverejnené obvineným. Tiež citoval vyhrážky vyplývajúce z videa, zverejnenom na Facebooku, ktoré doložil do trestného konania. Uvádzal, že keď sa konanie obvineného stupňovalo, pričom došlo aj k slovnému útoku obvineného na jeho spoločníka XXXXX, pociťuje jeho manželka a deti, ako aj rodina XXXXX reálnu a dôvodnú obavu o svoj život a zdravie. Dňa 24.10.2021 nahral obvinený video, na základe ktorého pociťuje obavu o život a zdravie on, ako aj jeho rodina, pričom si myslí, že tieto vyhrážky môže aj naplniť, nakoľko má vedomosť o jeho zdravotnom stave, keďže je psychiatrický pacient, pričom sa vyhráža nožom a on má vedomosť, že obvinený je mäsiar. Vie, že obvinený v minulosti napadol policajta, teda nemá prirodzený rešpekt voči polícii.

Spáchanie skutku obvineným je ďalej preukázané zabezpečenými výpismi zo statusov na sociálnej sieti Facebook a zabezpečeným videom, ktoré dokumentujú spáchanie skutkov obsiahnutých v uznesení o vznesení obvinenia, pričom je zrejmé, že predmetné statusy boli zverejnené na sociálnej sieti Facebook pod menom obvineného XXXXX, pričom na zverejnenom videu, obsahujúcom ďalšie vyhrážky zabitím so zbraňou – s nožmi, vystupuje práve obvinený XXXXX. Bola zabezpečená uvedená videonahrávka z 24.10.2021 a jej prepis, z ktorej vyplývajú vyhrážky obvineného, opisované v bode 3.) tohto rozhodnutia.

Dňa 25.10.2021 bola v obydli obvineného vykonaná domová prehliadka, pri ktorej boli okrem iného zaistené aj 3 kuchynské nože, ktorými sa mal poškodeným vyhrážať vo videu zabitím.

Z hlásenia hliadky Obvodného oddelenia PZ Šurany o použití donucovacieho prostriedku z 25.10.2021 vyplýva, že obvinený sa pri zadržaní správal agresívne.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním, zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie. Bolo preukázané, že skutky, pre ktoré bolo obvinenému vznesené obvinenie, sa skutočne stali a tieto spáchal obvinený.

Konanie obvineného napĺňa formálne po objektívnej stránke zákonné znaky pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona, a to preto, lebo obvinený sa opakovane tak osobne, ako aj prostredníctvom zverejnených písomných statusov na sociálnej sieti Facebook, ako aj na zverejnenom videozázname vyhrážal zabitím poškodeným XXXXX a XXXXX, pričom skutku sa dopustil so zbraňou, keďže na jeho spáchanie použil na videu znázornené nože a skutku sa dopustil verejne, keďže statusy a video boli zdieľané prostredníctvom počítačovej siete a boli vzhliadnuté najmenej tromi osobami.

Konanie obvineného bolo naplnené aj po stránke subjektívnej v zmysle § 15 písmeno a) Trestného zákona, v úmysle vyhrážať sa poškodeným osobám zabitím, keďže obvinený chcel spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť alebo ohroziť záujmy chránené týmto zákonom.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX z 29.11.2021 spisovej značky 12 Tp 247/2021 podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku bola uznesením vyšetrovateľa ČVS: ORP-741/1-VYS-NZ-2021 z 01.12.2021 pribratá do trestného konania znalkyňa z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatria XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Znalkyňa po preskúmaní spisovej dokumentácie a dostupnej zdravotnej dokumentácie obvineného, vlastnom psychiatrickom vyšetrení obvineného XXXXX, psychopatologickom rozbere a analýze zistených poznatkov vypracovala znalecký posudok č. 6/2021, z ktorého vyplýva, že v klinickom obraze obvineného je prítomná bludná nálada s jednoznačne prítomnou poruchou myslenia v zmysle plne sformovaného paranoidného bludu s kompletanou systemizáciou, neodkloniteľnosťou a inkorigovateľnosťou, misinterpretácia prežitých udalostí v konkruencii s vytvoreným bludným systémom, myšlienkové pochody centrovane na konkrétne

osoby, so stratou kontaktu s realitou s neschopnosťou adekvátne hodnotiť a predvídať následky svojho konania aktuálne aj v inkriminovanom období. Zo záverov znaleckého posudku ktorého vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel paranoidnou schizofréniou, jej akútnou fázou, čo malo vplyv na jeho rozpoznávacie schopnosti v zmysle ich vymiznutia. V čase spáchania trestného činu obvinený nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, svoje konanie nevedel a nemohol ovládať. Obvinený XXXXX v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Znalkyňa konštatovala, že pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný a jednoznačne odporúča nariadiť mu ústavnú psychiatrickú liečbu. U obvineného v čase spáchania skutku išlo o patologický prejav správania.

Podaný znalecký psychiatrický posudok som preskúmal z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospel som k záveru, že posudok o duševnom stave obvineného sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje jednoznačné spoločné stanovisko znalca k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, v príčinnej súvislosti s ňou aj k absencii rozpoznávacej a súčasne aj vôľovej zložky konania obvineného, ktoré sú vymiznuté a taktiež k nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode a k potrebe uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov získaných zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, som dospel k právnomu názoru, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia, keďže obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný, čo predstavuje okolnosť vylučujúcu jeho trestnú zodpovednosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre Nitra. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Patrik Bednár
námestník okresnej prokuratorky