



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 170/15/4404-25  
EEČ: 2-33-34-2018

Nové Zámky 19.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
povolanie: robotník  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.11.2015, spisová značka 1 Pv 170/15/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

po tom, ako dňa 12. októbra 2012 prevzal od Slovenského plynárenského priemyslu, a. s., XXXXX, odstúpenie od zmluvy o dodávke plynu, na odbernom mieste na Hviezdoslavovej č. 671/12 do 15. októbra 2014 odobral 1.006 m<sup>3</sup> zemného plynu, čím spôsobil poškodenému SPP – distribúcii, a. s., XXXXX, škodu vo výške 402,20 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.11.2015, spisová značka 1 Pv 170/15/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX spisovej značky 1 Pv 170/15/4404 – 17 z 13.11.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 24.11.2015, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, narodeného XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom Tvrdošovce, XXXXX ulica č. XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX ulica č. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že po tom, ako dňa 12. októbra 2012 prevzal od Slovenského plynárenského priemyslu, a. s., XXXXX, odstúpenie od zmluvy o dodávke plynu, na odbernom mieste na Hviezdoslavovej č. 671/12 do 15. októbra 2014 odobral 1.006 m<sup>3</sup> zemného plynu, čím spôsobil poškodenému SPP – distribúcii, a. s., XXXXX, škodu vo výške 402,20 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. 24.11.2015 a uplynula 24.11.2016.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné podklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov a lustrácií vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky sa v sledovanom období nedopustil žiadneho priestupku. V odpise registra trestov nemá žiadny iný záznam, než je záznam o predmetnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania. O obvinenom neboli zistené žiadne negatívne poznatky tunajšou okresnou prokuratúrou.

Obvinenému XXXXX neboli uložené žiadne povinnosti, ani obmedzenia, ktorých plnenie by bolo potrebné v súčasnosti skúmať.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som zistila, že obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Milevová  
prokurátorka