



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 255/15/4404-13  
EEČ: 2-33-35-2018

Nové Zámky 19.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.7.2015, spisová značka 1 Pv 255/15/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V presne nezistenom čase v mesiaci august roku 2014 v priestore pred reštauráciou Joker club v obci Mužla odcudzil jeden bicykel značky Caliber, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 550,00 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.7.2015, spisová značka 1 Pv 255/15/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

## **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX spisovej značky 1 Pv 255/15/4404 - 5 z 10.07.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 24.07.2015, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a) až písmeno c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, narodeného XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase v mesiaci august roku 2014 v priestore pred reštauráciou Joker club v obci Mužla odcudzil jeden bicykel značky Caliber, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 550,00 €.

Súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. 24.07.2015 a uplynula 24.07.2017.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné podklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov a lustrácií vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. V odpise registra trestov nemá žiadny iný záznam, než je záznam o predmetnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bol v sledovanom období postihnutý jedenkrát, a to Okresným úradom XXXXX pod č. k. OU-NZ- OVVS-2015/008795 z 25.08.2015 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,00 €. Išlo však o skutok spáchaný dňa 23.03.2015 ku škode poškodenej XXXXX teda o skutok spáchaný pred začatím plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Postih za uvedený priestupok nie je takého charakteru, že by bolo

potrebné konštatovať, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nevedol obvinený riadny život.

O obvinenom neboli zistené žiadne iné negatívne poznatky tunajšou okresnou prokuratúrou.

Obvinenému XXXXX neboli uložené žiadne obmedzenia ani povinnosti, ktorých plnenie by bolo potrebné v súčasnosti skúmať.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som zistila, že obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Milevová  
prokurátorka