



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 33/16/4404
EEČ: 2-33-35-2016

Nové Zámky 12.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, narodeného XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 5C 166/03 zo dňa 27.10.2003 povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 49,79,- EUR /1.500,-Sk/ vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, narodenej 16.12.1970, bytom XXXXX vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie mesiaca júl roku 2015 a od 01.09.2015 do 30.11.2015 vznikol na výživnom dlh v sume 199.16,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Obvodného oddelenia Dvory nad Žitavou, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-1264/DZ-NZ-2015 zo dňa 10.03.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa

§ 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné zaplatil poškodenej XXXXX, a túto skutočnosť potvrdila tiež poškodená vo svojej výpovedi zo dňa 20.06.2016.

Teda obvinený využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, prečin nemal trvalo nepriaznivé následky a trestnosť zanedbania povinnej výživy zanikla.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor