



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 2 Pv 289/17/4404-6  
EEČ: 2-33-35-2017

Nové Zámky 04.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, narodenej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 7P/356/2008 zo dňa 15.12.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2008, povinný prispievať na jej výživu za obdobie od 02.12.2005 do 31.12.2005 mesačne sumou 1.000,00 Sk /33,20 EUR/, od 01.01.2006 do 31.12.2006 mesačne sumou 1.300,-Sk /43,15 EUR/, od 01.01.2007 do 31.12.2007 mesačne sumou 1.600,-Sk /53,12 EUR/ a od 01.01.2008 mesačne sumou 2.000,-Sk /66,39 EUR/, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX a zročné výživné za obdobie od 02.12.2005 do 30.11.2008 v sume 68.800,-Sk /2.217,35 EUR/ bol povinný splácať po 500,00 Sk /16,60 EUR/ mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania, oboje je povinný platiť do rúk matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX trvale bytom XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 22.12.2008 do 30.09.2017 vznikol na bežnom výživnom a na zročnom výživnom dlh v celkovej sume 3.976,63 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-186/2-VYS-NZ-2017 zo dňa 19.05.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletej XXXXX, narodenej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 7P/356/2008 zo dňa 25.11.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2008, povinný prispievať na jej výživu za obdobie od 02.12.2005 do 31.12.2005 mesačne sumou 1.000,-Sk /33,20 EUR/, od 01.01.2006 do 31.12.2006 mesačne sumou 1.300,-Sk /43,15 EUR/, od 01.01.2007 do 31.12.2007 mesačne sumou 1.600,-Sk /53,12 EUR/ a od 01.01.2008 mesačne sumou 2.000,-Sk /66,39 EUR/, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX a zročné výživné za obdobie od 02.12.2005 do 30.11.2008 v sume 68.800,-Sk /2.217,35 EUR/ bol povinný splácať po 500,-Sk /16,60 EUR/ mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania, oboje je povinný platiť do rúk matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 22.12.2008 do 30.09.2017 vznikol na bežnom výživnom a na zročnom výživnom dlh v celkovej sume 3.976,63 EUR.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke dieťaťa XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 11.09.2017.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa

súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka  
prokurátor