



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 19/15/4404-29
EEČ: 2-33-36-2018

Nové Zámky 19.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.5.2015, spisová značka 10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

že dňa 11. novembra 2014 v čase o 10.50 h, po predchádzajúcej dohode, z lesného porastu č. 352 parcely č. C KN: 5309 v katastrálnom území obce XXXXX, v blízkosti firmy Novogal, smerom na Železničnú stanicu XXXXX odcudzili 2,70 m³ palivového dreva – agátu, čím spôsobil poškodeným XXXXX republiky, štátnemu podniku XXXXX škodu vo výške 145,80 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.5.2015, spisová značka 10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
24 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
24 mesiacov
3. XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX spisovej značky 1 Pv 19/15/4404 – 10 zo 06.05.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 16.05.2015, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinených XXXXX, narodeného XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX, narodeného XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin krádeže spolupáchatel'stvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 11. novembra 2014 v čase o 10.50 h, po predchádzajúcej dohode, z lesného porastu č. 352 parcely č. C KN: 5309 v katastrálnom území obce XXXXX, v blízkosti firmy Novogal, smerom na Železničnú stanicu XXXXX odcudzili 2,70 m³ palivového dreva – agátu, čím spôsobil poškodeným XXXXX republiky, štátnemu podniku XXXXX škodu vo výške 145,80 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvineným XXXXX, XXXXX a XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky, ktorá u všetkých troch obvinených začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. 16.05.2015 a uplynula 16.05.2017.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné podklady na všetkých troch obvinených za účelom zistenia, či splnili všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov a lustrácií vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. V odpise registra trestov nemá žiadny iný záznam, než je záznam o predmetnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v sledovanom období nespáchal žiadny priestupok. O obvinenom XXXXX neboli zistené žiadne iné negatívne poznatky tunajšou okresnou prokuratúrou. Obvinenému XXXXX neboli uložené žiadne povinnosti, ani obmedzenia, ktorých plnenie by bolo potrebné v súčasnosti skúmať.

Z vyžiadaných listinných dokladov a lustrácií vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. V odpise registra trestov nemá žiadny iný záznam, než je záznam o predmetnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v sledovanom období nespáchal žiadny priestupok. O obvinenom XXXXX neboli zistené žiadne iné negatívne poznatky tunajšou okresnou prokuratúrou. Obvinenému XXXXX neboli uložené žiadne povinnosti, ani obmedzenia, ktorých plnenie by bolo potrebné v súčasnosti skúmať.

Z vyžiadaných listinných dokladov a lustrácií vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. V odpise registra trestov nemá žiadny iný záznam, než je záznam

o predmetnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky sa v sledovanom období dopustil troch priestupkov. Z toho vo dvoch prípadoch išlo o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. V prvom prípade spáchal tento priestupok dňa 27.05.2016 o 06.15 h v Nových Zámkoch na Bezručovej ulici, kedy nerešpektoval dopravnú značku dopravného zariadenia, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ XXXXX uložená bloková pokuta 10,00 € zaplatená na mieste. V druhom prípade spáchal tento priestupok dňa 10.05.2017 o 15.30 h v obci XXXXX, kedy nerešpektoval dopravnú značku pri parkovaní, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ XXXXX uložená bloková pokuta 20,00 € zaplatená na mieste. V treťom prípade sa dopustil porušenia pravidiel cestnej premávky podľa § 3 odsek 2 písmeno b) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za čo mu bola uložená bloková pokuta 10,00 €. Vyhodnotením týchto priestupkov som však dospela k názoru, že nejde o také vážne priestupky, pre ktoré by bolo potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nevedol riadny život.

O obvinenom XXXXX neboli zistené žiadne iné negatívne poznatky tunajšou okresnou prokuratúrou. Obvinenému XXXXX neboli uložené žiadne povinnosti, ani obmedzenia, ktorých plnenie by bolo potrebné v súčasnosti skúmať.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som zistila, že obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX splnili všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Milevová
prokurátorka