



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 51/22/4404-3
EEČ: 2-33-36-2022

Nové Zámky 10.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX ako zákonný zástupca maloletého XXXXX, tohto vydala nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnila viesť záhalčivý život, a to aj napriek zákonnej úprave povinnej školskej dochádzky obsiahnutej v § 19 a nasl. zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, kde si túto povinnosť po dlhší čas riadne neplnil, nakoľko v školskom roku 2020/2021 ako žiak III. C ročníka Základnej školy XXXXX XXXXX vymeškal sústavne od 06.10.2020 do 18.12.2020 spolu 103 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ohrozila možnosť výchovno-vzdelávacieho pôsobenia školy na maloletého a to aj napriek tomu, že obvinená mala vedomosť o neplnení povinnej školskej dochádzky jej menovaného syna, avšak k náprave nedošlo, pretože trestné stíhanie je neprípustné, pretože ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu.

I

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ Pz“) ČVS: ORP-917/2-VYS-NZ-2019 zo dňa 11. marca 2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že páchatelka v období od začiatku školského roka 2019/2020 v XXXXX, ako matka svojho školopovinného syna, mladistvého XXXXX, nar. XXXXX, žiaka Základnej školy XXXXX, XXXXX, zanedbáva starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2019/2020 mladistvý XXXXX bezdôvodne za mesiac september 2019 vymeškal 66 neospravedlnených vyučovacích hodín, za mesiac október 2019 vymeškal 124 neospravedlnených vyučovacích hodín, za mesiac november 2019 vymeškal 111 neospravedlnených vyučovacích hodín, za mesiac december 2019 vymeškal 88 neospravedlnených vyučovacích hodín, za mesiac január 2020 vymeškal 101 neospravedlnených vyučovacích hodín a za mesiac február 2020 (do 26.02.2020) vymeškal 54 neospravedlnených vyučovacích hodín, teda celkovo za toto obdobie vymeškal 544 neospravedlnených vyučovacích hodín, teda páchatelka vydala čo aj z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý alebo nemravný život a to závažnejším spôsobom konania.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície ČVS: ORP-917/2-VYS-NZ-2019 zo dňa 11. júna 2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že páchatelka v období od začiatku školského roka 2019/2020 v XXXXX, ako matka svojho školopovinného syna, mladistvého XXXXX, nar. XXXXX, žiaka Základnej školy XXXXX, XXXXX, zanedbáva starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2019/2020 mladistvý XXXXX bezdôvodne za mesiac február 2020 (od 26.02.2020 do 29.02.2020) vymeškal 30 neospravedlnených vyučovacích hodín a za mesiac marec 2020 vymeškal 30 neospravedlnených vyučovacích hodín, teda páchatelka vydala čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý alebo nemravný život a to závažnejším spôsobom konania.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície ČVS: ORP-917/2-VYS-NZ-2019 zo dňa 15.06.2020 bolo podľa § 215 odsek 1 písmeno b), odsek 4 Trestného poriadku zastavené trestné stíhanie vo veci prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, na vyššie uvedených skutkových základoch. Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv

125/20/4404 zo dňa 15. júla 2020 bolo predmetné uznesenie vyšetrovateľa PZ podľa § 230 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku zrušené ako nezákonné a neopodstatnené.

Následne uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície ČVS: ORP-917/2-VYS-NZ-2019 zo dňa 23. septembra 2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že páchatelka, ako zákonný zástupca maloletého XXXXX tohto vydala nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnila viesť záhaľčivý život, a to aj napriek zákonnej úprave povinnej školskej dochádzky obsiahnutej v § 19 a nasl. zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, kde si túto povinnosť po dlhší čas riadne neplnil, nakoľko v školskom roku 2020/2021 ako žiak III. ročníka Základnej školy XXXXX, XXXXX vymeškal sústavne od 06.10.2020 do 18.12.2020 spolu 103 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ohrozila možnosť výchovno-vzdelávacieho pôsobenia školy na maloletého.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície ČVS: ORP-917/2-VYS-NZ-2019 zo dňa 28. septembra 2021 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodennej XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinená XXXXX v období od začiatku školského roka 2019/2020 v Nových Zámkoch, ako matka svojho školopovinného syna, mladistvého XXXXX, narodeného XXXXX, žiaka Základnej školy XXXXX, XXXXX, zanedbáva starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2019/2020 mladistvý XXXXX bezdôvodne za mesiac september 2019 vymeškal 66 neospravedlnených vyučovacích hodín, za mesiac október 2019 vymeškal 124 neospravedlnených vyučovacích hodín, za mesiac november 2019 vymeškal 111 neospravedlnených vyučovacích hodín, za mesiac december 2019 vymeškal 88 neospravedlnených vyučovacích hodín, za mesiac január 2020 vymeškal 101 neospravedlnených vyučovacích hodín, za mesiac február 2020 vymeškal 84 neospravedlnených vyučovacích hodín a za mesiac marec 2020 vymeškal 30 neospravedlnených vyučovacích hodín, teda celkovo za toto obdobie vymeškal 604 neospravedlnených vyučovacích hodín, teda páchatelka vydala čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý alebo nemravný život a to závažnejším spôsobom konania a taktiež obvinená ako zákonný zástupca maloletého XXXXX, tohto vydala nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnila viesť záhaľčivý život, a to aj napriek zákonnej úprave povinnej

školskej dochádzky obsiahnutej v § 19 a nasl. zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, kde si túto povinnosť po dlhší čas riadne neplnil, nakoľko v školskom roku 2020/2021 ako žiak III. C ročníka XXXXX, XXXXX vymeškal sústavne od 06.10.2020 do 18.12.2020 spolu 103 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ohrozila možnosť výchovno-vzdelávacieho pôsobenia školy na maloletého a to aj napriek tomu, že obvinená mala vedomosť o neplnení povinnej školskej dochádzky jej menovaných detí, avšak k náprave nedošlo.

Uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: ORP-917/2-VYS-NZ-2019 zo dňa 25.01.2020 bola podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku vylúčená zo spoločného konania na samostatné konanie trestná vec obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinená XXXXX ako zákonný zástupca maloletého XXXXX, tohto vydala nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnila viesť záhaľčivý život, a to aj napriek zákonnej úprave povinnej školskej dochádzky obsiahnutej v § 19 a nasl. zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, kde si túto povinnosť po dlhší čas riadne neplnil, nakoľko v školskom roku 2020/2021 ako žiak III. C ročníka Základnej školy XXXXX XXXXX vymeškal sústavne od 06.10.2020 do 18.12.2020 spolu 103 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ohrozila možnosť výchovno-vzdelávacieho pôsobenia školy na maloletého a to aj napriek tomu, že obvinená mala vedomosť o neplnení povinnej školskej dochádzky jej menovaného syna, avšak k náprave nedošlo. Pričom vylúčená trestná vec obvinenej XXXXX bude vedená na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, Odbore kriminálnej polície XXXXX pod ČVS: ORP-53/2-VYS-NZ-2022.

Spáchanie skutku obvinenou vo vzťahu k neospravedlnene vymeškávanej povinnej školskej dochádzke maloletého XXXXX bolo preukázané výpoveďou XXXXX v postavení svedkyne, ktorá pri jej výsluchu dňa 17.02.2021 potvrdila, že jej syn, maloletý XXXXX v školskom roku 2020/2021 vymeškal viac ako 100 neospravedlnených vyučovacích hodín, čo bolo spôsobené tým, že jej syn aj s jej dcérou dochádzali XXXXX, a keďže jej dcéra mala dištančné vzdelávanie, tak jej maloletého syna XXXXX nemal kto odprevadiť do školy a preto tento zostal doma. Taktiež bola zo Základnej školy G. Bethlena v Nových Zámkoch zabezpečená správa na maloletého ho žiaka XXXXX narodeného v roku 2011, z ktorej vyplynulo neospravedlnené vymeškávanie povinnej školskej dochádzky maloletým XXXXX ktorý za obdobie od 01.10.2020 do 18.12.2020 neospravedlnene vymeškal celkovo 103 vymeškaných vyučovacích hodín, a v tomto období sa vôbec nezúčastnil vyučovacieho procesu.

Následne Obvinená pri svojom výsluchu v procesnom postavení obvinenej dňa

07.12.2021 sa vo vzťahu k neospravedlnenému vymeškávaniu povinnej školskej dochádzky jej maloletým synom XXXXX narodeným v roku 2011 vyjadrila v tom smere, že má vedomosť o jeho neospravedlnených vymeškaných hodinách, pričom o tom vie od povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zoru Bratislava V. V tejto veci bola už viac krát vypočutá, ale nevie, že by bola obvinená. Zároveň uviedla, že jej v novembri 2011 (pravdepodobne v roku 2021) prišlo z Okresnej prokuratúry Bratislava V upovedomenie o podaní obžaloby. Tiež sa vyjadrila, že tieto neospravedlnené hodiny u maloletého XXXXX vznikli z dôvodu, že jej syn spolu s jej dcérou dochádzali XXXXX. Jej syn mal v predmetnom období normálnu výučbu a jej dcéra mala už dištančné vzdelávanie, a preto aby jej syn nechodil sám do školy, zostal doma. Zo školy ju viackrát kontaktovala triedna učiteľka XXXXX ako aj zástupkyňa riaditeľa školy.

Na základe poznatkov získaných od obvinenej vyšetrovateľ PZ zabezpečil do vyšetrovacieho spisu aj uznesenie povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Juh ČVS: ORP-183/PJ-BV-2021 zo dňa 15.04.2021, ktorým podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenej XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchova mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinená XXXXX, narodená XXXXX v XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres XXXXX, ako matka maloletého XXXXX, ktorý jej bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom konania XXXXX, právoplatným dňa 07.10.2014, vykonateľným dňa 31.12.2012, zverený do osobnej starostlivosti, nedohliadala na to, aby si jej syn XXXXX riadne plnil povinnú školskú dochádzku, ako žiak Základnej školy XXXXX, XXXXX, pričom v období prvého polroka školského roku 2018/2019 vymeškal 4 neospravedlnené hodiny ako žiak prvého ročníka a v období prvého polroka školského roku 2020/2021 vymeškal 103 neospravedlnených hodín, ako žiak tretieho ročníka, čím svojho syna maloletého syna XXXXX vydala z nebanlivosti nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnila viesť záhaľčivý život.

Taktiež bol zabezpečený trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. XXXXX zo dňa 09.11.2021 a právoplatný dňa 11.01.2022, ktorým bola XXXXX uznaná vinnou pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že v období od 01.09.2018 do 21.01.2021 ako zákonná zástupkyňa svojho maloletého syna XXXXX, ktorý jej bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod č.k. XXXXX zo dňa 23.09.2014, právoplatným dňa 07.10.2014 zverený do osobnej starostlivosti a výchovy, nedohliadala na to, aby si jej syn, maloletý XXXXX riadne plnil povinnú školskú dochádzku ako žiak Základnej školy G. Bethlena 41, XXXXX, v dôsledku čoho v období prvého polroka školského roka 2018/2019 vymeškal 4 neospravedlnené hodiny ako žiak prvého ročníka a v období prvého polroka školského roka 2020/2021 vymeškal 103 neospravedlnených hodín ako žiak tretieho ročníka, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorý bol podmiennečne

odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Konanie obvinenej XXXXX vo vzťahu k neospravedlnenému vymeškávaniu povinnej školskej dochádzky maloletým poškodeným XXXXX ktoré bolo vylúčené na samostatné konanie vedené na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru XXXXX, Odbore Kriminálnej polície pod ČVS: ORP-53/2-VYS-NZ-2022, je možné posúdiť vzhľadom na sústavné vymeškávanie povinnej školskej dochádzky v období od 01.10.2020 do 18.12.2020 maloletým poškodeným XXXXX ktorý počas daného obdobia neospravedlnene vymeškal celkovo 103 vyučovacích hodín, ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona. Pričom vykonané dokazovanie nasvedčuje tomu že daný skutok spáchala obvinená XXXXX. Zároveň však bolo zistené, že o neospravedlnenom vymeškávaní povinnej školskej dochádzky maloletého poškodeného XXXXX v trvaní 103 vyučovacích hodín, bolo už právoplatne rozhodnuté trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. XXXXX zo dňa 09.11.2021 a právoplatným dňa 11.01.2022. Zo zabezpečených lustrácií však vznesenie obvinenia a následné odsúdenie XXXXX pre totožný skutok zistené nebolo.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, keďže po vznesení obvinenia XXXXX bolo zistené, že trestné stíhanie pre ten istý skutok sa skončilo právoplatným rozsudkom, pričom v zmysle ustanovenia § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené. Vzhľadom k uvedenému boli naplnené zákonné dôvody pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, nakoľko trestné stíhanie je neprípustné, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Škvára
prokurátor