



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 262/18/4404-21
EEČ: 2-33-37-2020

Nové Zámky 15.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.11.2018, spisová značka 1 Pv 262/18/4404-13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 01.05.2018 v čase približne o 00.00 h, na námestí v obci XXXXX fyzicky napadol poškodeného XXXXX., narodeného XXXXX, trvale bytom Ulica XXXXX XXXXX, XXXXX, a to takým spôsobom, že ho dvakrát udrel päšťou do oblasti ľavej strany tváre, na čo poškodený vyhľadal jednorázové lekárske ošetrovanie vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou v Nových Zámkoch, pričom poškodený v príčinnej súvislosti s predmetným incidentom neutrpel také zranenia, ktoré by si vyžadovali liečenie,

prípadne práceneschopnosť.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.11.2018, spisová značka 1 Pv 262/18/4404-13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 262/18/4404 – 13 zo 06.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.11.2018, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, narodeného XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom Ulica XXXXX XXXXX, XXXXX, pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 01.05.2018 v čase približne o 00.00 h, na námestí v obci XXXXX fyzicky napadol poškodeného XXXXX., narodeného XXXXX, trvale bytom Ulica XXXXX XXXXX, XXXXX, a to takým spôsobom, že ho dvakrát udrel päsťou do oblasti ľavej strany tváre, na čo poškodený vyhľadal jednorázové lekárske ošetrenie vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou v Nových Zámkoch, pričom poškodený v príčinnej súvislosti s predmetným incidentom neutrpel také zranenia, ktoré by si vyžadovali liečenie, prípadne práceneschopnosť.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. dňa 19.11.2018 a uplynula dňa 19.11.2019. Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia, splnenie ktorých by bolo potrebné skúmať.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku „*Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá*

uznesenie.“

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné podklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov a lustrácií vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. V odpise Registra trestov GP SR nemá po vyššie uvedenom rozhodnutí žiadny iný záznam, než je záznam o predmetnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR bol v sledovanom období postihnutý jedenkrát, a to pre spáchanie priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno h) prvý bod zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pre spáchanie ktorého mu bola dňa 05.05.2019 uložená bloková pokuta vo výške 20,00 EUR, obvineným zaplatená na mieste. Vzhľadom na mieru závažnosti spáchaného priestupku som dospela k záveru, že nejde o také konanie a taký postih, že by bolo potrebné konštatovať, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nevedol obvinený riadny život.

O obvinenom neboli tunajšou okresnou prokuratúrou zistené žiadne iné negatívne poznatky, pričom zo správy obce XXXXX vyplynulo, že sa v obvinenom jedná o bezproblémovú osobu, aktívne hrajúcu futbal vo futbalovom tíme Športového klubu XXXXX.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som zistila, že obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lejla Bieliková
prokurátorka