



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 201/16/4404
EEČ: 2-33-38-2016

Nové Zámky 12.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 11 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. 09.12.2000 a rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, spisovej značky 6C/86/2006-19, zo dňa 23.06.2006, právoplatným 06.07.2006, mu bola stanovená vyživovacia povinnosť vo výške 21,41 € vždy do 15-teho dňa, toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky XXXXX, túto svoju povinnosť si však pravidelne neplní od 01.04.2015 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom voči XXXXX, narodennej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 94, vo výške 299,74 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Štúrovo, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, pod ČVS: ORP-

277/ŠT-NZ-2016 zo dňa 15.04.2016, bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku aj s poukazom na opravné uznesenie povereného príslušníka PZ z 21.05.2016 a dňa 30.05.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 11, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 01.07.2016 predložil poverený príslušník Policajného zboru na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania spolu s na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom. Preskúmaním predmetného návrhu, ako i celého spisového materiálu som zistila, že návrh je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, do spisového materiálu boli zabezpečené potvrdenia a správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Nových Zámkoch, rozsudok Okresného súdu v Nových Zámkoch pod sp. zn. 6C/86/2006-19, správy Okresného úradu Nové Zámky, Sociálnej poisťovne, rodný list maloletého, potvrdenie o návšteve školy, odpis registra trestov obvineného, správy o jeho povesti a iné.

Prečinu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V tomto prípade za sledované obdobie mal obvinený XXXXX zaplatiť poškodenej XXXXX výživné vo výške 299,74 €, pričom obvinený poškodenej uhradil poštovými poukazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, dňa 16.05.2016 sumu 20,- €, dňa 14.06.2016 sumu 300,- €, dňa 15.06.2016 sumu 15,- €, teda spolu uhradil celkovo zameškané výživné vo výške 335,- €, čím došlo k zániku trestnosti uvedeného trestného činu, nakoľko obvinený v plnej výške uhradil dlžné výživné za obdobie od 01.04.2015 až doposiaľ, za ktoré je zisťovaná jeho trestná zodpovednosť.

Keďže v tomto prípade došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko obvinený využil ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti a uhradil zaostalé výživné, a to ešte v prípravnom konaní a teda skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Katarína Szücsová
prokurátorka