



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 322/19/4404-66  
EEČ: 2-33-39-2023

Nové Zámky 16.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.2.2022, spisová značka 1 Pv 322/19/4404-56, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

že dňa 02.06.2019 v čase približne o 02.00 h v obci Radava, na adrese Radava číslo 434, vnikol na pozemok rodinného domu a to takým spôsobom, že preskočil oplotenie o výške 180 cm, na ktorý má doživotné právo bývania a užívania poškodený XXXXX, narodený XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom Radava číslo 434, následne približne o 02.20 h obvineného ml. XXXXX pristihla poškodená XXXXX, narodená XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, ktorá sa obvineného ml. XXXXX snažila chytiť, pričom spadla a keď ho chcela znovu chytiť tak ml. obvinený XXXXX ju buchol do predlaktia s rukou v päšť, následne ráno poškodení zistili po prehliadke stajne, ktorú majú na pozemku rodinného domu, že ml. obvinený XXXXX vytrhal drevené ohrady ohradzujúce ovce, polámal drevené stĺpy a poškodil na viacerých miestach plot, čím poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom Radava číslo 434, a poškodenému XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom Radava číslo 434, spôsobil škodu na majetku vo výške 332,00 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 9.2.2022, spisová značka 1 Pv 322/19/4404-56, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky uznesením sp. zn. 1 Pv 322/19/4404-56 zo dňa 09.02.2022, právoplatným dňa 18.02.2022 rozhodla v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému ml. XXXXX, narodenému XXXXX v Trstenej, trvale bytom XXXXX, XXXXX číslo 6318/43, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno c) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe že dňa 02.06.2019 v čase približne o 02.00 h v obci Radava, na adrese Radava číslo 434, vnikol na pozemok rodinného domu a to takým spôsobom, že preskočil oplotenie o výške 180 cm, na ktorý má doživotné právo bývania a užívania poškodený XXXXX, narodený XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom Radava číslo 434, následne približne o 02.20 h obvineného ml. XXXXX pristihla poškodená XXXXX, narodená XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, ktorá sa obvineného ml. XXXXX snažila chytiť, pričom spadla a keď ho chcela znovu chytiť tak ml. obvinený XXXXX ju buchol do predlaktia s rukou v päšť, následne ráno poškodení zistili po prehliadke stajne, ktorú majú na pozemku rodinného domu, že ml. obvinený XXXXX vytrhal drevené ohrady ohradzujúce ovce, polámal drevené stĺpy a poškodil na viacerých miestach plot, čím poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom Radava číslo 434, a poškodenému XXXXX, narodenému XXXXX v Nových

Zámkoch, trvale bytom Radava číslo 434, spôsobil škodu na majetku vo výške 332,00 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému ml. XXXXX určená skúšobná doba 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 18.02.2022, t. j. od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania voči jeho osobe.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného ml. XXXXX uplynula dňa 18.02.2023. Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov na obvineného, a tiež správa od obce XXXXX a Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície so zameraním, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby sa obvinený nedopustil žiadneho trestného činu. Obvinený bol jedenkrát priestupkovo postihnutý dňa 26.11.2022 za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru Kriminálnej polície zo dňa 03.03.2023 vyplynulo, že voči obvinenému ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe nevedlo trestné stíhanie. Zo správy obce XXXXX zo dňa 08.03.2023 vyplynulo, že obvinený nebol riešený Obecnou políciou XXXXX za žiaden priestupok.

Teda na základe uvedeného možno konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby. Vzhľadom k vyššie uvedenému priestupkovému postihu mám za to, že predmetný druh priestupku (dopravný priestupok) je diametrálne odlišný od druhu konania, za ktorý bol obvinený trestne stíhaný, pričom svojou závažnosťou predmetný priestupok nepreukazuje také pochybenie, ktoré by vylučovalo pozitívne posúdenie osoby obvineného vo vzťahu k splneniu podmienok vedenia riadneho života.

Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, rozhodla

som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Nitra. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Denisa Hamranová, PhD.  
prokurátorka