



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 267/21/4404-14
EEČ: 2-33-40-2022

Nové Zámky 09.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, narodeného XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 7P/277/2015 zo dňa 02.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.05.2016, povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 60,- EUR, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX ktorý rozsudok bol zmenený rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/106/2019 zo dňa 19.03.2021 v časti o výživnom tak, že výživné na maloletého XXXXX sa zvyšuje zo sumy 60,-EUR mesačne na sumu 80,- EUR mesačne, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 15.10.2020 do 28.02.2022 vznikol na výživnom dlh v sume 1.260,- EUR, a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 3T/62/2020 zo dňa 28.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.10.2020, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-372/2-VYS-NZ-2021 zo dňa 16.12.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletého Ádáma Sajkóa, narodeného 01.03.2007 je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 7P/277/2015 zo dňa 02.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.05.2016, povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 60,- EUR, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX ktorý rozsudok bol zmenený rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/106/2019 zo dňa 19.03.2021 v časti o výživnom tak, že výživné na maloletého XXXXX sa zvyšuje zo sumy 60,-EUR mesačne na sumu 80,- EUR mesačne, vyživovaciú povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 15.10.2020 do 28.02.2022 vznikol na výživnom dlh v sume 1.260,- EUR, a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 3T/62/2020 zo dňa 28.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.10.2020, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke dieťaťa XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 10.02.2022. Z výpovede poškodenej XXXXX tiež vyplýva, že maloletý Ádám XXXXX neplnením vyživovacej povinnosti svojho otca núdzou netrpel a bolo o neho riadne postarané.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciú povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin, pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor