



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 256/16/4404-31  
EEČ: 2-33-42-2019

Nové Zámky 24.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e, odsek 3 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e, odsek 3 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX  
zo dňa 14.11.2016, spisová značka 1 Pv 256/16/4404-17, ktorým podľa § 216 odsek  
1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Že v období od 20. mája 2011, kedy obdržala výzvu poškodenej XXXXX XXXXX, na  
skončenie neoprávneného odberu zemného plynu, v ktorej bola informovaná o  
ukončení zmluvy o dodávke zemného plynu, do 22. januára 2016, kedy poškodená  
XXXXX XXXXX, vykonala kontrolu a následnú demontáž meradla, odobrala na  
odbernom mieste na XXXXX v obci XXXXX 21.634 m<sup>3</sup> zemného plynu, čím  
spôsobila poškodenej SXXXXX, so sídlom XXXXX, IČO XXXXX XXXXX, škodu vo  
výške 4.794,03 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.11.2016, spisová značka 1 Pv 256/16/4404-17, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 256/16/4404-17 zo 14.11.2016 rozhodol v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, vedeného proti obvinenej XXXXX, narodenej dňa XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 20. mája 2011, kedy obdržala výzvu poškodenej XXXXX. XXXXX, na skončenie neoprávneného odberu zemného plynu, v ktorej bola informovaná o ukončení zmluvy o dodávke zemného plynu, do 22. januára 2016, kedy poškodená XXXXX XXXXX, vykonala kontrolu a následnú demontáž meradla, odobrala na odbernom mieste XXXXX v obci XXXXX 21.634 m<sup>3</sup> zemného plynu, čím spôsobila poškodenej XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO XXXXX XXXXX, škodu vo výške 4.794,03 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX stanovená skúšobná doba 2 roky, ktorá začala plynúť dňom 26.11.2016, t. j. od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania voči jej osobe.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvinenej XXXXX uplynula dňom 26.11.2018. Obvinenej bola rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť škodu vo výške 4.794,03 Eur do konca skúšobnej doby.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov na obvinenú, a tiež správy od obce XXXXX a Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX so zameraním, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania. Taktiež bola zabezpečená správa od poškodenej, so zameraním na zistenie uhradenia vzniknutej škody počas trvania skúšobnej doby.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinená viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu ani priestupku a negatívne poznatky o nej nie sú známe. Zo správy od splnomocnenca poškodenej spoločnosti vyplynulo, že obvinenou bola celá škoda uhradená ku dňu 17.10.2017. Možno teda konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby, ako aj splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu.

Vzhľadom na to, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa

v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Škvára  
prokurátor