



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 657/16/4404-18
EEČ: 2-33-42-2018

Nové Zámky 27.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 22 XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.12.2016, spisová značka 1 Pv 657/16/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Po predchádzajúcom požití alkoholu a pod jeho vplyvom dňa 19.11.2016, v čase cca o 05.00 h až 05.45 h vnikol do dvora rodinného domu číslo XXXXX, na Ulici XXXXX v XXXXX tak, že preliezol oplotenie pozemku, následne búchajúc na vchodové dvere sa domáhal vpustenia do vnútra, na čo bol poškodenou XXXXX, narodenou XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ulica XXXXX číslo XXXXX vyzvaný, aby odišiel, na čo nereagoval a rovnako ignoroval aj výzvu syna poškodenej XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, na mieste činu zotrval až do príchodu privolanej službukonajúcej policajnej hliadky.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.12.2016, spisová značka 1 Pv 657/16/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 657/16/4404-8 z 22. decembra 2016 rozhodla v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a) až písmeno c) Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že po predchádzajúcom požití alkoholu a pod jeho vplyvom dňa 19.11.2016, v čase cca o 05.00 h až 05.45 h vnikol do dvora rodinného domu číslo XXXXX, na Ulici XXXXX XXXXX tak, že preliezol oplotenie pozemku, následne búchajúc na vchodové dvere sa domáhal vpustenia do vnútra, na čo bol poškodenou XXXXX, narodenou XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ulica XXXXX číslo XXXXX, vyzvaný, aby odišiel, na čo nereagoval a rovnako ignoroval aj výzvu syna poškodenej XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, na mieste činu zotrval až do príchodu privolanej službukonajúcej policajnej hliadky.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba 1 rok, ktorá začala plynúť dňom 02.01.2017, t. j. od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania voči jeho osobe.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula 2. januára 2018. Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov na obvineného, a tiež správy od obce XXXXX a Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX so zameraním, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby sa obvinený nedopustil žiadneho trestného činu a nebol postihnutý v skúšobnej dobe za obdobný priestupok. Síce sa dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno h) zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, tým že prekročil maximálnu povolenú rýchlosť v obci, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,00 Eur. Obvinený sa iného priestupku nedopustil, a iné negatívne poznatky o ňom nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Škvára
prokurátor