



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 2 Pv 488/18/4404-16  
EEČ: 2-33-44-2019

Nové Zámky 28.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno f  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno f Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 23.30 h dňa 05.10.2018 v meste Nové Zámky, na Ulici Terézie Vansovej,  
na parkovisku pri bývalej elektrotechnickej škole, tam nájdeným kameňom rozbil  
sklo na zadnom okne tam parkujúceho osobného motorového vozidla značky  
Hyundai i10, XXXXX, patriaceho jeho otcovi XXXXX, nar. XXXXX, zároveň vnikol do  
batožinového priestoru vozidla, odkiaľ odcudzil finančnú hotovosť vo výške 210,00 €,  
ktorým svojím konaním spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX  
škodu odcudzením peňazí vo výške 210,00 € a škodu poškodením sklenenej výplne  
zadného okna vozidla vo výške 207,50 €

nakoľko je trestné stíhanie neprípustné, lebo trestné stíhanie je podmienené  
súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície PZ Nové Zámky, spisovej značky XXXXX zo dňa 06.10.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a ďalším uznesením z toho istého dňa pod rovnakým číslom, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 4 písmeno f/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že páchatel' v čase od 23.00 h dňa 05.10.2018 do 01.15 h dňa 06.10.2018 v Nových Zámkoch, na Ulici Terézie Vansovej, na parkovisku pri bývalej elektrotechnickej škole, tam nájdeným kameňom rozbil sklo na zadnom okne tam parkujúceho osobného motorového vozidla značky Hyundai i10, XXXXX, patriaceho jeho otcovi XXXXX, nar. XXXXX, zároveň vnikol do batožinového priestoru vozidla, odkiaľ odcudzil finančnú hotovosť vo výške 210,00 €, ktorým svojím konaním spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX škodu odcudzením peňazí vo výške 210,00 € a škodu poškodením sklenenej výplne zadného okna vozidla vo výške 207,50 €.

Dňa 15.01.2019 predložil vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Nové Zámky vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno f/ Trestného poriadku.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že vyšetrovateľ vykonal v podstate rozsiahle dokazovanie, v rámci ktorého vypočul obvineného a poškodených a vykonal aj iné dôkazy, potrebné k objasneniu veci.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu svojej trestnej činnosti doznal v plnom rozsahu a dodal, že potreboval peniaze na oslavu svojich menín, pričom časť z odcudzených peňazí vo výške 140,00 € vrátil svojej matke XXXXX.

Spáchanie trestnej činnosti mu je preukázané aj výpoveďou poškodeného XXXXX, otca obvineného, ako aj výpoveďou poškodenej XXXXX, matky obvineného, ktorí uviedli, že dňa 05.10.2018 o 23.00 h odstavili svoje osobné motorové vozidlo značky Hyundai i10 na parkovisku T. Vansovej, toto riadne uzamkli, pričom dňa 06.10.2018 o 01.15 h, keď išli skontrolovať vozidlo, zistili, že je rozbité zadné okno na vozidle a z vozidla chýbalo 210,00 €, ktoré tam boli odložené. Hneď mali

podozrenie na svojho syna, obvineného XXXXX, ktorý sa ku krádeži priznal a vydal im 140,00 €.

Zo zápisnice z ohliadky miesta činu a k tejto vyhotovenej fotodokumentácie je zrejмый spôsob, ako došlo k predmetnému vlámaniu.

Zo zadováženého odborného vyjadrenia vyplýva, že rozbitím sklenenej výplne zadného okna poškodeného vozidla bola spôsobená škoda vo výške 207,50 €.

Tak poškodený XXXXX, ako aj poškodená XXXXX pri svojich výpovediach, učených dňa 06.10.2018 boli poučení o práve odmietnuť vypovedať podľa § 130 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku, keďže obvinený je ich synom, pričom sa tohto práva nevzdali, k veci vypovedali a po poučení podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku udelili súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX.

Pri svojom výsluchu dňa 28.11.2018 po poučení podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku svoj súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX vzali späť.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie okrem iných pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať trestné stíhanie a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Je teda zřejмый, že uvedení poškodení sú v danom prípade osobami, ktoré majú právo na udelenie, resp. späťvzatie súhlasu v zmysle § 211 Trestného poriadku. Poškodení majú taktiež právo podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku odmietnuť vypovedať, nakoľko sú voči obvinenému XXXXX príbuznými v priamom rade. Práve pomer medzi obvineným a poškodenými je takým pomerom, že nedanie súhlasu na trestné stíhanie alebo späťvzatie udeleného súhlasu znamená neprípustnosť trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku, v dôsledku bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku zastaviť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúry Nitra. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tibor Vojtek  
prokurátor