



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 87/20/4404-24
EEČ: 2-33-44-2021

Nové Zámky 26.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX TXXXXXarodenú XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, Ulica kopca Tenkesa č. 1003/7, a rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 11P/264/2017 - 65 zo dňa 20.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.02.2018 a vykonateľnosť dňa 16.03.2018, jej bola uložená povinnosť platiť výživné na maloletú dcéru XXXXX mesačne vo výške 80,00 Eur, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca do rúk otca XXXXX narodeného 13.10.1973 v Štúrove, trvale bytom XXXXX, Ulica kopca Tenkesa č. 1003/7, avšak túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplnila riadne v období od mesiaca február 2019 do mesiaca december 2020, okrem čiastok výživného, ktoré zaplatila v máji 2019 vo výške 100,00 Eur, v júli 2019 vo výške 240,00 Eur, v apríli 2020 vo výške 100,00 Eur, v júni 2020 vo výške 80,00 Eur, v júli 2020 vo výške 80,00 Eur, v auguste 2020 vo výške 90,00 Eur, v októbri 2020 vo výške 80,00 Eur, v novembri 2020 vo výške 80,00 Eur,

v uvedenom období nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na žiadnom úrade práce v Slovenskej republike, nebola poberateľkou štátnych sociálnych dávok a ani dávky v hmotnej núdzi, nevykonávala ani činnosť ako samostatne zárobkovo činná osoba, čím jej vznikla zaostalosť na výživnom vo výške 990,00 Eur

pretože zanikla trestnosť činu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky

Odôvodnenie:

Tunajšej okresnej prokuratúre bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 14.01.2021 predložený povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Štúrovo vyšetrovací spis ČVS:ORP-96/ŠT-NZ-2020 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona voči obvinenej XXXXX.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Štúrovo som zistila, že tento návrh je dôvodný, a to z nasledujúcich dôvodov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného skráteného vyšetrovania vyplynulo, že obvinenej XXXXX (ďalej len „obvinená“) bola rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 11P/264/2017 - 65 zo dňa 20.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.02.2018 a vykonateľnosť dňa 16.03.2018, určená povinnosť platiť výživné na maloletú dcéru XXXXX XXXXX mesačne vo výške 80,00 Eur, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca do rúk otca XXXXX narodeného XXXXX v Štúrove, trvale bytom XXXXX, XXXXX V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinená bola vedená ako uchádzačka o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny

XXXXX naposledy v období od 15.02.2012 do 11.08.2013, v súčasnosti nie je vedená v evidencii zamestnancov, nepoberá žiadne sociálne dávky ani pomoc v hmotnej núdzi. Obvinený nie je vedená ani v Živnostenskom registri SR ako samostatne zárobkovo činná osoba.

Z výpisu z bankového účtu otca maloletého dieťaťa XXXXX XXXXX - XXXXX tvoriaceho súčasť vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinená vykonala čiastočné úhrady výživného, a to v mesiacoch: máj 2019 vo výške 100,00 Eur, júl 2019 vo výške 240,00 Eur, apríl 2020 vo výške 100,00 Eur, jún 2020 vo výške 80,00 Eur, júl 2020 vo výške 80,00 Eur, august 2020 vo výške 90,00 Eur, október 2020 vo výške 80,00 Eur a november 2020 vo výške 80,00 Eur.

Z poslednej výpovede otca maloletého dieťaťa XXXXX XXXXX XXXXX vyplynulo, že obvinená mu v decembri 2020 vyplatila v hotovosti celú hodnotu zameškaného výživného vo výške 990,00 Eur, vrátane výživného za mesiac december 2020. XXXXX následne predložil do vyšetrovacieho spisu aj vlastnoručne podpísané čestné prehlásenie datované dňom 16.12.2020, z obsahu ktorého vyplýva, že potvrdzuje prijatie sumy výživného vo výške 990,00 Eur, ktoré mu vyplatila obvinená, čím považuje výživné vrátane mesiaca december 2020 obvinenou za vyrovnané.

Z vykonaného skráteného vyšetrovania vyplynulo, že obvinená uhradila XXXXX otcovi maloletej XXXXX XXXXX celé zameškané výživné za obdobie od februára 2019 do decembra 2020, ktoré mu bolo kladené za vinu v uznesení povereného príslušníka PZ. Uhradenie celého zaostaleho výživného zároveň potvrdil aj XXXXX keď do zápisnice o výsluchu svedka prehlásil, že zaostalosť na výživnom vo výške 990,00 Eur mu obvinená vyplatila v hotovosti, o čom predložil poverenému príslušníkovi PZ predložil aj vlastnoručne podpísané písomné čestné prehlásenie datované dňom 16.12.2020, pričom uviedol aj to, že maloletá XXXXX netrpela núdzou. Z tohto vyjadrenia teda možno usudzovať, že neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloleté dieťa.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností preto konštatujem, že sa obvinená dopustila konania, ktoré má znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, svoju vyživovaciu povinnosť si obvinená splnila dodatočne tým, že otcovi XXXXX uhradila celú sumu zameškaného výživného na svoju maloletú dcéru XXXXX XXXXX, pričom skutok nemal trvalo nepriaznivé následky, čím boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti, a teda uplatnenia účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Rozhodla som preto tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno v lehote do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre Nitra. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Alexandra Tkáčová
prokurátorka