



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 453/21/4404-9
EEČ: 2-33-44-2022

Nové Zámky 06.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

p r e t o ž e

obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, spočívajúci v tom, že

dňa 14.08.2021 v čase o 22.48 h v Tvrdošovciach na Ulici XXXXX 31, na parkovisku pred podnikom Labai poškodil motorové vozidlo značky XXXXX, čierna metalíza, EČ: XXXXX a to takým spôsobom, že kľúčom, ktorý držal v pravej ruke poškriabal motorové vozidlo v oblasti ľavého nárazníka tesne pod svetlometom a ľavého blatníka nad kolesom, následkom čoho spôsobil vodorovný škrabanec o rozmere cca 40 cm,

čím poškodenému – majiteľovi motorového vozidla XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 360,00 €, napíňajúci znaky prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Nové Zámky pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, narodený XXXXX v Šali, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, dňa 14.08.2021 v čase o 22.48 h v Tvrdošovciach na ulici XXXXX XXXXX na parkovisku pred podnikom Labai poškodil motorové vozidlo značky XXXXX, čierna metalíza, EČ: XXXXX a to takým spôsobom, že kľúčom, ktorý držal v pravej ruke poškriabal motorové vozidlo v oblasti ľavého nárazníka tesne pod svetlometom a ľavého blatníka nad kolesom, následkom čoho spôsobil vodorovný škrabanec o rozmere cca 40 cm, čím poškodenému – majiteľovi motorového vozidla XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 360,00 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky spisovej značky ČVS: XXXXX bolo postupom podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a neskôr dňa XXXXX postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené pre spáchanie označeného prečinu obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, (ďalej len „obvinený“), na tom skutkovom základe, že dňa 14.08.2021 v čase o 22.48 h v Tvrdošovciach na ulici XXXXX XXXXX na parkovisku pred podnikom Labai poškodil motorové vozidlo značky XXXXX, čierna metalíza, EČ: XXXXX a to takým spôsobom, že kľúčom, ktorý držal v pravej ruke poškriabal motorové vozidlo v oblasti ľavého nárazníka tesne pod svetlometom a ľavého blatníka nad kolesom, následkom čoho spôsobil vodorovný škrabanec o rozmere cca 40 cm, čím poškodenému – majiteľovi motorového vozidla XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 360,00 €.

V priebehu mediačného konania, uskutočneného v marci 2022 na Okresnom súde Nové Zámky podľa § 220 a nasledujúcich ustanovení Trestného poriadku, bola dňa XXXXX uzatvorená dohoda o zmieri medzi obvineným XXXXX, narodeným XXXXX v Šali, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, adresa na doručovanie písomností XXXXX, XXXXX a poškodeným XXXXX, narodeným XXXXX v Šali, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX pričom v dohode o zmieri poškodený XXXXX, ktorý je majiteľom poškodeného motorového vozidla vyhlásil, že si od obvineného neuplatňuje nárok na náhradu škody, nakoľko táto bola obvineným uhradená v plnej výške. S poukázaním na uvedenú skutočnosť poškodený XXXXX vyhlásil, že týmto sú všetky jeho nároky v súvislosti s náhradou spôsobenej škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Poškodený XXXXX, narodený XXXXX v Šali, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, vyjadril so zmierním súhlasom a vyhlásil, že sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému uspokojené. Obvinený sa ďalej zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu vo výške 100,00 €, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 18.03.2022 na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 100,00 € (slovom sto eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX vyhlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný ako obvinený a zároveň svoj čin oľutoval.

Spáchanie skutku obvineným bolo dostatočne preukázané okrem jeho vlastného priznania aj zabezpečenými listinnými dôkazmi. Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu piatich rokov, stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

V zmysle ustanovenia § 245 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu poškodzovania cudzej veci dopustí ten, „kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.“

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku *„V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené

*pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na
náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu
určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa
osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti
spáchaného trestného činu*

*a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným
činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové
pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.*

V priebehu mediačného konania uskutočneného v marci 2022 na Okresnom súde
Nové Zámky podľa § 220 a nasledujúcich ustanovení Trestného poriadku bola dňa
XXXXX uzatvorená dohoda o zmieri medzi obvineným XXXXX, narodeným XXXXX
XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, adresa na doručovanie písomností
XXXXX, XXXXX a poškodeným XXXXX, narodeným XXXXX XXXXX, trvale bytom
XXXXX, XXXXX 426/8, pričom v dohode o zmieri poškodený vyhlásil, že si od
obvineného neuplatňuje nárok na náhradu škody, nakoľko táto bola obvineným
uhradená v plnej výške. S poukázaním na uvedenú skutočnosť poškodený vyhlásil, že
týmto sú všetky jeho nároky v súvislosti s náhradou spôsobenej škody a inej
majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené. Na znak súhlasu
dohodu o zmieri podpísali dňa XXXXX

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a tento
úprimne oľutoval. Poškodený vyjadril so zmierom súhlas a vyhlásil, že sú jeho nároky
vo vzťahu k obvinenému uspokojené. Obvinený sa ďalej zaviazal zložiť na účet
Krajskej prokuratúry Nitra sumu vo výške 100,00 €, ktorú na dotknutý bankový účet
poukázal za účelom ochrany a podpory obetí trestných činov podľa osobitného
zákona.

Obvinený uhradil dňa 18.03.2022 na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú
sumu vo výške 100,00 € (slovom sto eur), určenú na ochranu a podporu obetí
trestných činov podľa osobitného zákona, pričom uvedenú sumu nepovažujem
s poukazom na mieru závažnosti trestného činu spáchaného obvineným za
neprimeranú.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol
trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné
a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je
dostačujúci. Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie
priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený v roku
XXXXX bol priestupkovo postihnutý blokovou pokutou v sume 10,00 € za dopravný
priestupok, zo správy o povesti obvineného podanou XXXXX XXXXX vyplýva, že má
v obci dobrú povesť, nikdy nebol riešený XXXXX XXXXX ako ani XXXXX.
Z uvedeného dôvodu zastávam názor, že i vzhľadom na spôsob vedenia doterajšieho

života obvineného je dané rozhodnutie adekvátne a pre zabezpečenie ochrany spoločnosti dostačujúce.

S poukázaním na vyššie citované zákonné ustanovenia a rozpísané skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je podľa § 215 odsek 6 Trestného poriadku sťažnosť prípustná.

Mgr.et.Mgr. Miroslava Golhová
prokurátorka