



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 49/19/4404-36
EEČ: 2-33-45-2021

Nové Zámky 04.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 7.6.2019, spisová značka 2 Pv 49/19/4404-19, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase dňa 06.09.2018, si prisvojil mobilný telefón značky XXXXX XXXXX XXXXX, a to takým spôsobom, že mu bol predmetný mobilný telefón odovzdaný obvinenou XXXXX v podniku XXXXX v obci XXXXX, pričom obvinený vedel, že obvinená XXXXX nie je oprávnená s uvedeným mobilným telefónom disponovať, nakoľko sa do jej moci dostal nálezom, avšak ani napriek tomu mobilný telefón značky XXXXX nevrátil poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX a neodovzdal príslušnému štátnemu orgánu, ale tento v presne nezistenom čase dňa 02.10.2018, na Komárňanskej ulici v obci Hurbanovo, po predchádzajúcej dohode predal XXXXX,

XXXXX za sumu 450,00 EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 7.6.2019, spisová značka 2 Pv 49/19/4404-19, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 2 Pv 49/19/4404-19 zo 07.06.2019, ktoré nadobudlo vo vzťahu k obvinenému XXXXX právoplatnosť dňa 19.06.2019, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené v bode II.) trestné stíhanie obvineného XXXXX, narodeného XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, pre prečin zatajania vecí podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase dňa 06.09.2018, si prisvojil mobilný telefón značky XXXXX, a to takým spôsobom, že mu bol predmetný mobilný telefón odovzdaný obvinenou XXXXX v podniku XXXXX v obci XXXXX, pričom obvinený vedel, že obvinená XXXXX nie je oprávnená s uvedeným mobilným telefónom disponovať, nakoľko sa do jej moci dostal nálezom, avšak ani napriek tomu mobilný telefón značky XXXXX nevrátil poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX a neodovzdal príslušnému štátnemu orgánu, ale tento v presne nezistenom čase dňa 02.10.2018, na Komárňanskej ulici v obci Hurbanovo, po predchádzajúcej dohode predal XXXXX, XXXXX, za sumu 450,00 EUR.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. dňa 19.06.2019 a uplynula dňa 19.12.2020. Obvinenému nebola rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia, splnenie ktorých by bolo potrebné skúmať.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku „Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné podklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa. Z odpisu Registra trestov GP SR vyplýva, že obvinený XXXXX nemá po vyššie uvedenom rozhodnutí žiadny iný záznam, než je záznam o predmetnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania, pričom sa vo

vzťahu k jeho osobe v posudzovanom období neviedlo trestné stíhanie pre spáchanie trestného činu, okolnosť ktorá vyplýva z výsledkov lustrácie v systéme AVÍZO. Z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že sa obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil len dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pre spáchanie ktorých mu boli uložené blokové pokuty v nepatrnej výške v súhrne 30,00 EUR.

O obvinenom neboli tunajšou okresnou prokuratúrou zistené žiadne negatívne poznatky, pričom zo správy obce XXXXX vyplynulo, že správanie obvineného, ktorý je kľudnej a nekonfliktnej povahy, nebolo prerokúvané komisiou verejného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lejla Bieliková
prokurátorka