



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 19/22/4404-8  
EEČ: 2-33-45-2022

Nové Zámky 07.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.10.2021 v čase asi o 04,00 h bez predchádzajúceho súhlasu vlastníkov Szilvii XXXXX, narodenej 18. 12. 1971 v Budapešti, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX a XXXXX, narodeného 28. 03. 1965 v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX neoprávnene vnikol do obydľia na Ulici XXXXX XXXXX, XXXXX, a to takým spôsobom, že nezisteným spôsobom prekonal oplotenie rodinného domu, podišiel k domu a začal búchať na dvere, následne preskočil bránu rodinného domu a odišiel na neznáme miesto, konaním ktorým pre poškodených XXXXX, narodeného 28. 03. 1965 v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX a XXXXX XXXXX, XXXXX nespôsobil žiadnu škodu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením spisovej značky ČVS:ORP-781/1-VYS-NZ-2021 zo dňa 05.01.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek písmeno b) Trestného zákona a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom bez prihlásenia XXXXX XXXXX, XXXXX, na tom skutkovom základe, že dňa 22.10.2021 v čase asi o 04.00 h bez predchádzajúceho súhlasu vlastníkov Szilvii XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX a XXXXX, narodeného 28. 03. 1965 v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX neoprávnene vnikol do obydlija na Ulici XXXXX XXXXX, XXXXX, a to takým spôsobom, že nezisteným spôsobom prekonal oplotenie rodinného domu, podišiel k domu a začal búchať na dvere, následne preskočil bránu rodinného domu a odišiel na neznáme miesto, konaním ktorým pre poškodených XXXXX, XXXXX Zámkoch, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX a Szilvii XXXXX, narodenej 18. 12. 1971 v Budapešti, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, nespôsobil žiadnu škodu.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním, zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Obvinený XXXXX XXXXX v prípravnom konaní podľa § 34 Trestného poriadku využil svoje právo a k veci nevypovedal.

Obvinenému je spáchanie trestného činu preukázané výpoveďou poškodenej Szilvii XXXXX, ktorá potvrdila, že obvinený sa v inkriminovanom čase nachádzal nahý na ich pozemku. Búchal na dvere a následne odišiel. Z pozemku nič neodcudzil. I v minulosti búchal na ich vchodovú bránu, avšak na pozemok nevošiel.

Spáchanie trestného činu je mu preukázané tiež výpoveďou XXXXX, ďalšieho vlastníka predmetnej nehnuteľnosti, ktorý potvrdil, že dňa 22.10.2021 v čase asi o 04.00 h videl nahého muža ako preskakuje plot z dvora, von na ulicu. Muža nespoznal, ale Szilvia XXXXX mu povedala, že to bol XXXXX. Potvrdil, že je psychiatricky chorý a bol už liečený na psychiatrii.

Obvinenému bol opatrením vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu XXXXX spisovej značky 4Tp/371/2022 zo dňa 10.01.2022 podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku ustanovený obhajca XXXXX z dôvodu povinnej obhajoby podľa § 37 odsek 2 Trestného poriadku.

Uznesením vyšetrovateľa menovanej súčasti spisovej značky ČVS:ORP-781/1-VYS –NZ-2021 zo dňa 14. 01. 2022 bola podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku do konania pribratá znalkyňa z odboru psychiatria na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX spisovej značky 4 Tp 192/2022 zo dňa 10.01.2022, a to XXXXX, znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorá v závere svojho znaleckého posudku číslo 2/2022 uviedla, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel paranoidnou schizofréniou, ktorej akútna fáza mala vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v zmysle významného zníženia až blízkeho vymiznutia.

V čase spáchania skutku obvinený nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nevedel a nemohol ovládať. Nie je schopný chápať zmysel svojho konania a jeho pobyt z psychiatrického hľadiska je pre spoločnosť nebezpečný, z dôvodu ktorého jednoznačne odporúča nariadiť ochranné psychiatrické liečenie, a to ústavnou formou.

Podaný znalecký psychiatrický posudok som preskúmala z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospela som k záveru, že posudok o duševnom stave obvineného sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje jednoznačné stanovisko znalkyne k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, v príčinnej súvislosti s ňou aj k absencii rozpoznavacej a súčasne aj vôľovej zložky konania obvineného a taktiež k nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode a k potrebe uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov získaných zákonným spôsobom, som dospela k právnomu názoru, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Hausleitnerová  
prokurátorka