



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 337/16/4404-22
EEČ: 2-33-46-2018

Nové Zámky 13.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 21.06.2016 v čase od 18:46 h do 19:11 h, na úseku medzi Železničnou stanicou XXXXX a Železničnou stanicou Štúrovo, v medzištátnom vlaku kategórie EC-173 Hungária, vo vozňovom oddiele, našla medzi sedadlami biele puzdro značky NUVO s mobilným telefónom značky Huawei P9 grey, IMEI:869827023227388, ktorý si ponechala pre svoju potrebu, a svojím konaním spôsobila poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, XXXXX, XXXXX škodu vo výške 486.--€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.10.2016, XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2016, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale XXXXX okres XXXXX, pre prečin zatajenia veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že dňa 21.06.2016 v čase od 18:46 h do 19:11 h, na úseku medzi Železničnou stanicou XXXXX a Železničnou stanicou Štúrovo, v medzištátnom vlaku kategórie EC-173 Hungária, vo vozňovom oddiele, našla medzi sedadlami biele puzdro značky NUVO s mobilným telefónom značky Huawei P9 grey, IMEI:869827023227388, ktorý si ponechala pre svoju potrebu, a svojím konaním spôsobila poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, XXXXX škodu vo výške 486.--€.

Súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 1 rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. 19.12.2016, a uplynula dňom 19.12.2017.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo konané šetrenie za účelom zistenia, či obvinená XXXXX splnila všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Zo zadovážených listinných dokladov vyplýva, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, nedopustila žiadnej trestnej činnosti, ani priestupku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som zistila, že obvinená XXXXX splnila všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Hausleitnerová
prokurátorka