



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 450/20/4404-9  
EEČ: 2-33-47-2021

Nové Zámky 12.02.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci obvinenému ako rodičovi vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov povinnosť vyživovať svoje deti XXXXX, narodenú XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX, pričom právoplatným rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 16P/6/2020 zo dňa 03.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.03.2020, bola schválená dohoda rodičov a bol zaviazaný prispievať na výživné svojich maloletých detí XXXXX a XXXXX sumou vo výške 50,00 EUR na každé dieťa, vždy do 15 - teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil v sumách určených súdom od augusta 2020 do januára 2021, čím mu za uvedené obdobie vznikol na výživnom dlh vo výške 600,00 EUR,

pretože zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky, uznesením spisovej značky ČVS:ORP-687/NZ-NZ-2020 zo dňa 04.01.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Seredi, trvale bytom XXXXX XXXXX prechodne bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX (ďalej len „obvinený“), pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že hoci obvinenému ako rodičovi vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov povinnosť vyživovať svoje deti XXXXX, narodenú XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX, pričom právoplatným rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 16P/6/2020 zo dňa 03.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.03.2020, bola schválená dohoda rodičov a bol zaviazaný prispievať na výživné svojich maloletých detí XXXXX a XXXXX sumou vo výške 50,00 EUR na každé dieťa, vždy do 15 - teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil v sumách určených súdom od augusta 2020 do januára 2021, čím mu za uvedené obdobie vznikol na výživnom dlh vo výške 600,00 EUR.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke detí XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 04.01.2021, kedy uviedla, že obvinený jej v hotovosti uhradil sumu vo výške 200,00 EUR a počas výsluchu konaného dňa 22.01.2021 predložila ústrižok poštového poukazu preukazujúci zo strany obvineného úhradu sumy vo výške 400,00 EUR dňa 19.01.2021, teda spolu bola obvineným matke detí XXXXX celkovo uhradená suma dlžného výživného 600,00 EUR. Zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti na maloleté deti nemalo trvalo nepriaznivé následky, núdzou netrpeli.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil

skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin, pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona zanikla.

S poukázaním na vyššie citované zákonné ustanovenia a rozpísané skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Klučková  
prokurátorka