



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 2 Pv 539/15/4404-40  
EEČ: 2-33-47-2018

Nové Zámky 20.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 877/9 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 6732/1 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.1.2016, spisová značka 2 Pv 539/15/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia

trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinená XXXXX ako hmotne zodpovedná krupierka herne Jolly club v Nových Zámkoch, v nočných hodinách zo dňa 07.09. na 08.09.2015 neuzamkla trezor s dennou tržbou vo výške 1.680,00 eur a poskytla kľúč, ako i vstupný kód do objektu herne spoluobvinenému XXXXX, ktorý po jej odchode sa do herne vrátil a z trezoru odcudzil peňažnú hotovosť 1.680,00 eur, takto získané peniaze spoločne použili pre svoju potrebu a poškodenej spoločnosti XXXXX spôsobili škodu v uvedenej výške.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.1.2016, spisová značka 2 Pv 539/15/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 539/15/4404-11 zo dňa 07.01.2016, ktoré nadobudlo vo vzťahu k obvinenému XXXXXovi právoplatnosť dňa 11.02.2016 a vo vzťahu k obvinenej XXXXX

právoplatnosť dňa 18.01.2016, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvineným XXXXXovi a XXXXX, pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe, že po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinená XXXXX ako hmotne zodpovedná krupierka herne Jolly club v Nových Zámkoch, v nočných hodinách zo dňa 07.09. na 08.09.2015 neuzamkla trezor s dennou tržbou vo výške 1.680,00 eur a poskytla kľúč, ako i vstupný kód do objektu herne spoluobvinenému XXXXX, ktorý po jej odchode sa do herne vrátil a z trezoru odcudzil peňažnú hotovosť 1.680,00 eur, takto získané peniaze spoločne použili pre svoju potrebu a poškodenej spoločnosti XXXXX spôsobili škodu v uvedenej výške.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvineným určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky, ktorá uplynula obvinenému XXXXX dňa 11.02.2018 a obvinenej XXXXX dňa 18.01.2018.

Zároveň bolo podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku obvineným uložené uhradiť poškodenej spoločnosti XXXXX zvyšnú časť spôsobenej škody vo výške 1.068,92 eur.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby boli zabezpečené podklady potrebné pre rozhodnutie o tom, či sa obvinení osvedčili, teda či je možné skonštatovať, že obvinení viedli v rámci skúšobnej doby riadny život a vykonali aj uloženú povinnosť nahradiť spôsobenú škodu.

O obvinenej XXXXX bolo z miesta jej trvalého bydliska oznámené, že nebola posledných rokoch nebola riešená za priestupok a nebol na ňu zo strany občanov podaná žiadna sťažnosť.

Z odpisu registra trestov obvinených XXXXXa a XXXXX bolo zistené, že od právoplatnosti uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania nemajú v registri trestov žiadny záznam.

Počas skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania nebolo proti obvineným vedené trestné stíhanie v inej veci, resp. proti nim nie je vedené žiadne trestné stíhanie ani v súčasnosti.

Z výpisov Ústrednej evidencie priestupkov z 01.03.2018 bolo zistené, že obvinení nemajú evidovaný žiaden priestupok.

Prípisom konateľa poškodenej spoločnosti XXXXX bolo na základe dožiadania oznámené, že obvinení uhradili spôsobenú škodu vo výške 1.068,92 eur.

S poukazom na uvedené skutočnosti je možné konštatovať, že obvinení v rámci skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania viedli riadny život a zároveň splnili aj povinnosť, uloženú podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku, keďže poškodenej spoločnosti nahradili v plnom rozsahu spôsobenú škodu.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku rozhodol som tak, ako je to opísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Bednár  
prokurátor