



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 298/22/4404-22
EEČ: 2-33-47-2023

Nové Zámky 09.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.05.2022 v čase okolo 19.00 h v XXXXX počas toho, ako kráčal po prechode pre chodcov, zastavil pred osobným motorovým vozidlom značky XXXXX šedej metalízy

s evidenčným číslom: XXXXX otočil sa oproti nemu kričiac slová: „Čo si to povedala?“, následne jedenkrát kopol do prednej masky uvedeného vozidla, v dôsledku čoho poškodil 3 mriežky v maske tohto vozidla a následne z miesta činu ušiel, čím poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX č. 10864/32, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 448,12 € a poškodenej XXXXX., so sídlom XXXXX, spôsobil škodu vo výške 1.340,62 €

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Tunajšej okresnej prokuratúre bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 04.05.2023 predložený povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len poverený príslušník PZ) vyšetrovací spis ČVS:ORP-455/NZ-NZ-2022 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku voči obvinenému XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX (ďalej len obvinený).

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu povereného príslušníka PZ som zistila, že tento návrh je dôvodný, čo vyvodzujem z nasledovných skutočností.

Poverený príslušník PZ uznesením ČVS:ORP-455/NZ-NZ-2022 zo dňa 03.08.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a následne ďalším uznesením ČVS:ORP-455/NZ-NZ-2022 zo dňa 28.09.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 25.05.2022 v čase okolo 19.00 h v XXXXX na križovatke ulíc XXXXX počas toho, ako kráčal po prechode pre chodcov, zastavil pred osobným motorovým vozidlom značky XXXXX otočil sa oproti nemu kričiac slová: „Čo si to povedala?“, následne jedenkrát kopol do prednej masky uvedeného vozidla, v dôsledku čoho poškodil 3 mriežky v maske tohto vozidla a následne z miesta činu ušiel, čím poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 448,12 € a poškodenej spoločnosti XXXXX a. s., so sídlom XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.340,62 €.

Obvinený vo svojej výpovedi zo dňa 18.01.2023 uviedol, že sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia nepodáva, práva na jej podanie sa výslovne vzdáva. Doznal sa k spáchaniu tohto skutku a uviedol v podstate to, že dňa 25.05.2022 v čase asi o 19.00 h bol v XXXXX. Predtým sa pohádal s babkou, lebo mu povedala, že nepatrí medzi XXXXX. Veľmi sa nahneval a bol nervózny. Prechádzal cez cestu, pričom pred prechodom pre chodcov zostalo stát' biele auto a keď išiel okolo tohto auta, kopol do neho dvakrát ľavou nohou, a to do prednej časti masky. Po tomto z miesta činu ušiel, lebo sa bál. Uviedol, že svoje konanie ľutuje a ospravedlňuje sa zato.

Okrem tohto doznania sa obvineného, bolo mu spáchanie uvedeného skutku a trestného činu preukázané aj ďalšími vykonanými dôkazmi.

Svedkyňa a poškodená konateľka spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX č. 10864/32 XXXXX, XXXXX vo svojej výpovedi z 29.11.2022 uviedla, že dňa 25.05.2022 v čase okolo 19.00 h prechádzala osobným motorovým vozidlom značky XXXXX, ktorého vlastníkom je spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX č. 10864/32 XXXXX a v ktorej spoločnosti je ona konateľkou a zároveň je aj jej majiteľkou, po Ulici XXXXX, kde sa nachádza prechod pre chodcov. Postála, pretože cez prechod pre chodcov prechádzal mladý muž, ktorého podrobne opísala. Tento mladý muž zrazu zastal pred jej vozidlom a vykrikol: „Čo si to povedala?“, otočil sa k vozidlu,

kopol priamo do prednej masky vozidla a odkráčal ďalej po prechode pre chodcov. Páchatela stihla sfotiť a fotodokumentáciu predložila do vyšetrovacieho spisu. Nechcela zostať stáť v križovatke, preto odišla mimo križovatku, vystúpila z vozidla a všimla si poškodenie vozidla. Boli poškodené 3 mriežky v prednej maske vozidla. Vozidlo je poistené v spoločnosti Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., ktorá z poistnej udalosti vyplatila spoločnosti XXXXX poistné plnenie vo výške 1.340,62 €, keďže toto poškodené vozidlo opravila, ale celkové náklady na opravu boli 1.788,74 €, a preto žiada, aby bola spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX č. 10864/32 XXXXX, uhradená páchatelom škoda vo výške 448,12 €.

Svedkyňou a poškodenou XXXXX predložené fotografie páchatela – obvineného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Spĺnomocnená zástupkyňa poškodenej XXXXX, XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 28.11.2022 uviedla, že poisťovni bola nahlásená poistná udalosť XXXXX dňa 25.05.2022 a týkala sa poškodenia 3 mriežok v prednej maske osobného motorového vozidla zn. XXXXX, registrovaného na spoločnosť XXXXX., so sídlom XXXXX č. 10864/32 XXXXX. Poisťovňa kontaktovala autorizovaný servis XXXXX, ktorý opravoval poškodené motorové vozidlo a ktorému na základe faktúry XXXXX poskytli poistné plnenie vo výške 1.340,62 € pod číslom škodovej udalosti 2241031781. Uplatnila preto nárok na náhradu škody voči obvinenému vo výške 1.340,62 €.

V súvislosti s predmetnou poistnou udalosťou boli zadovážené do vyšetrovacieho spisu listinné doklady, a to uplatnenie nároku na náhradu škody a pripojenie sa k trestnému stíhaniu XXXXX zo dňa 02.08.2022, evidované dňa 25.05.2022 ako škodová udalosť číslo:XXXXX s uplatneným nárokom na náhradu škody vo výške 1.340,62 €, ďalej oznámenie o plnení poisťovne z predmetnej poistnej udalosti zo dňa 02.08.2022 s príslušnými podkladmi, doklad o úhrade zvyšnej sumy 448,12 € bankovým prevodom spoločnosťou XXXXX so sídlom XXXXX č. 10864/32 XXXXX spoločnosti, ktorá opravovala poškodené motorové vozidlo, hlásenie poistnej udalosti spoločnosťou XXXXX, so sídlom XXXXX č. XXXXX XXXXX.

V rámci vykonaného dokazovania bolo zistené, že obvinený XXXXX bol hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice s poliklinikou XXXXX odkiaľ bol preložený do Psychiatrickej nemocnice XXXXX, kde sa aj aktuálne nachádza.

Na základe návrhu povereného príslušníka PZ, ČVS:ORP-455/NZ-NZ-2022 zo dňa 26.01.2023, bol sudkyňou pre prípravné konania Okresného súdu XXXXX opatrením sp. zn. 1Tp 194/2023 zo dňa 04.02.2023 podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného. Následne na to uznesením povereného príslušníka PZ ČVS:ORP-455/NZ-NZ-2022 zo dňa 14.02.2023 bol podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku pribratý do trestného konania znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie (liečby alkoholizmu a toxikománií, gerontopsychiatrie) XXXXX, XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

V závere ním podaného znaleckého posudku č. XXXXX zo dňa 31.03.2023 znalec skonštatoval, že obvinený v súčasnej dobe a v čase spáchania trestného činu trpí a trpel akútnou fázou akútnej psychotickej poruchy, ľahkou duševnou zaostalosťou a osobnosťou v neharmonickom až patologickom vývine. Uvedená komorbidita mala forenzne relevantný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. V čase spáchania trestného činu nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a nevedel a nemohol svoje konanie ovládať. V súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Obvinený netrpí závislosťou na omamných a psychotropných látkach, ktorá by odôvodňovala uloženie ochranného liečenia. U obvineného v čase spáchania trestného činu išlo o prejav jeho správania patologický, teda determinovaný duševnou poruchou. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli u probanta tempore criminis vymiznuté. Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný a odporúča mu nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je ako listinný doklad aj predchádzajúci znalecký posudok č. XXXXX zo dňa 13.03.2023 znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie (liečby alkoholizmu a toxikománií, gerontopsychiatrie) XXXXX, XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného v inej jeho trestnej veci, ktorého závery sú totožné ako závery ním podaného znaleckého posudku v trestnej veci ČVS:ORP-455/NZ-NZ-2022.

Obvinený bol trinásťkrát postihnutý za spáchanie rôznych priestupkov, a to prevažne priestupkov proti verejnému poriadku podľa § 47 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o priestupkoch), priestupkov proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch, priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona o priestupkoch a priestupkov na úseku cestnej dopravy.

Obvinený nebol dosiaľ súdne trestaný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Vzhľadom na takto vykonané dokazovanie je opodstatnené konštatovať, že skutok vo výrokovej časti tohto uznesenia, pre ktorý je proti obvinenému XXXXX vedené trestné stíhanie sa stal tak, ako to vyplýva z vyššie citovaného uznesenia o vznesení obvinenia obvinenému, je prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, pretože konanie obvineného napĺňa formálne po objektívnej i subjektívnej stránke všetky zákonné znaky tohto prečinu, keďže obvinený svojim úmyselným konaním v zmysle § 15 písmeno a) Trestného zákona chcel spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť alebo ohroziť záujmy chránené týmto zákonom, keďže poškodil cudziu vec, čím spôsobil inému malú škodu a závažnosť jeho konania je vyššia ako nepatrná.

Podaný znalecký psychiatrický posudok som preskúmala z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti a dospela som k záveru, že posudok o duševnom stave obvineného sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok

obsahuje jednoznačné stanovisko znalca k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, v príčinnej súvislosti s ňou aj k absencii rozpoznávacích a ovládacích schopností obvineného. Predmetný posudok taktiež obsahuje vyjadrenie nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode a potrebu mu uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov získaných zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, som dospela k právnemu názoru, že obvinený bol v čase spáchania predmetného skutku nepríčetný.

Z ustanovenia § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť) vyplýva, že kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry Krajskej prokuratúre Nitra. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Monika Milevová
prokurátorka