



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 447/17/4404-62  
EEČ: 2-33-48-2022

Nové Zámky 11.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** námestník okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: invalidný dôchodca  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po tom, ako dňa 31.07.2013 uzatvoril so spoločnosťou XXXXX (v ďalšom len sAutoleasing SK, s.r.o.) Zmluvu o úvere č. UDTA 13/61000916 na predmet financovania osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octávia Diesel II 1.9 TDI Elegance, číslo karosérie VIN: TMBCS21ZX52070939, rok výroby 2005 v hodnote 6.553,00 €, a ktoré motorové vozidlo si obvinený toho istého dňa prevzal do užívania, v doposiaľ presne nestotožnenom čase približne v období medzi mesiacom október 2014 a presne nezisteným mesiacom v roku 2016, predal bez vedomia a súhlasu tento predmet lízingu - osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octávia Diesel II 1.9 TDI Elegance, doposiaľ nestotožnenej osobe, a to aj napriek tomu, že v rámci úverovej zmluvy podpísal zmluvu o zabezpečovacom prevode práva, ktorá je zakotvená v bode II. zmluvy o úvere, ktorou dlžník previedol vlastnícke právo predmetu financovania na veriteľa a podpisom sa obvinený zaviazal po celú dobu trvania zmluvy predmet financovania nepreviesť do vlastníctva tretej osoby, teda obvinený

XXXXX bez vedomia a súhlasu vlastníka motorového vozidla ho odovzdal do reálnej dispozícii inej osobe, ktorým konaním spôsobil poškodenej spoločnosti škodu vo výške 4.389,09 €

pretože trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ“) ČVS: ORP-209/2-VYS-NZ-2017 zo dňa 23.10.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, bez prihlásenia XXXXX, XXXXX (ďalej len „obvinený“), na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku obvineným bolo preukázané jednak jeho priznaním sa, tiež výsluchom svedka – poškodeného XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, najmä dokladmi od poškodenej spoločnosti XXXXX – predovšetkým zmluvou o úvere č. UDTA 13/61000916, ktorej súčasťou bol zabezpečovací prevod vlastníckeho práva k financovanému motorovému vozidlu, ďalej odborným vyjadrením preukazujúcim hodnotu financovaného vozidla, ako aj ďalšími listinnými dokladmi, dokumentujúcimi nesplatenie úveru v celej výške a výzvu na pristavenie vozidla, ktorá nemohla byť obvineným realizovaná, keďže vozidlo bez vedomia a súhlasu poškodeného ako jeho vlastníka predal v presne nezistenom čase neznámej osobe. Týmto konaním obvinený v rozpore s uzavretou zmluvou o úvere predal vozidlo, ktoré používal, ktoré bolo vo vlastníctve poškodenej spoločnosti, čím poškodenej spoločnosti XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 4.389,09 €. Uvedené konanie obvineného napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, keďže si takto prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená tým, že túto bez vedomia a súhlasu jej majiteľa, v rozpore s uzatvorenou zmluvou o úvere predal a odovzdal tretej osobe. Vykonaným dokazovaním bolo preto dostatočným spôsobom preukázané, že sa skutok stal, že je trestným činom a že ho spáchal práve obvinený.

Z lustrácie v systéme REGOB z 28.01.2022, ako aj zo zabezpečeného úmrtného listu vydaného Matričným úradom Mesta XXXXX z 24.02.2022, zväzok 77, ročník 2021, strana 174, poradové číslo 694 vyplýva, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, dňa 20.04.2021 zomrel v Nových Zámkoch.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže obvinený po vznesení obvinenia zomrel, pričom v zmysle ustanovenia § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho. Vzhľadom k uvedenému boli naplnené zákonné dôvody pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, nakoľko trestné stíhanie proti tomu, kto zomrel, je neprípustné.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 pracovných dní od doručenia tohto uznesenia cestou Okresnej prokuratúry Nové Zámky na Krajskú prokuratúru Nitra, pričom sťažnosť má odkladný účinok.)

JUDr. Patrik Bednár  
námestník okresnej prokuratorky