



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 287/15/4404-12
EEČ: 2-33-48-2016

Nové Zámky 28.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.6.2015, spisová značka 1 Pv 287/15/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 31.01.2014 v Nových Zámkoch, na Ul. XXXXX, uzatvoril úverovú zmluvu č. XXXXX, so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o., na základe ktorej prevzal hotovosť vo výške 500,- €, ktorú sa zaviazal vrátiť spolu s príslušným poplatkom v 12 pravidelných splátkach po 82,- € mesačne, v zmysle splátkového kalendára, hoci vedel, že zmluvne dohodnuté podmienky nedodrží a už pri uzatváraní zmluvy uviedol nesprávne údaje týkajúce sa jeho príjmu, neuhradil žiadnu splátku, čím svojim konaním uviedol poškodenú spoločnosť Pohotovosť, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, do omylu a spôsobil jej nesplácaním úveru škodu vo výške 984,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.6.2015, spisová značka 1 Pv 287/15/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Po vykonanom vyšetrowaní bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, spisovej značky 2 Pv 287/15/4404, zo dňa 15.06.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.06.2015, podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, pre prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 31.01.2014 v Nových Zámkoch, na Ul. XXXXX, uzatvoril úverovú zmluvu č. XXXXX, so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o., na základe ktorej prevzal hotovosť vo výške 500,- €, ktorú sa zaviazal vrátiť spolu s príslušným poplatkom v 12 pravidelných splátkach po 82,- € mesačne, v zmysle splátkového kalendára, hoci vedel, že zmluvne dohodnuté podmienky nedodrží a už pri uzatváraní zmluvy uviedol nesprávne údaje týkajúce sa jeho príjmu, neuhradil žiadnu splátku, čím svojim konaním uviedol poškodenú spoločnosť Pohotovosť, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, do omylu a spôsobil jej nesplácaním úveru škodu vo výške 984,- €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.06.2015.

Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 23.06.2016.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. V odpise registra trestov z 05.08.2016 nemá žiadny nový záznam. Za obdobie plynutia skúšobnej doby nemá obvinený nový záznam ani v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky obdobného charakteru. Zo správy o povesti mesta XXXXX zo dňa 27.07.2016 nevyplývajú negatívne poznatky ohľadom života obvineného.

Pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania neboli obvinenému uložené žiadne povinnosti a obmedzenia.

Vychádzajúc z uvedeného je potrebné prijať záver, že obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Doplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Szücsová
prokurátorka