



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 2 Pv 360/19/4404-20  
EEČ: 2-33-49-2020

Nové Zámky 12.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Rakúsko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18. februára 2019 v presne nezistenom čase v meste XXXXX v obchodnom centre Mlyny v kaviarni XXXXX uviedol do omylu poškodeného XXXXX, narodeného 13. marca 1975, trvale bytom Bešeňov číslo 350, a to takým spôsobom, že pod zámienkou vybavenia vrátenia časti dane od Daňového úradu v Nemeckej spolkovvej republike, kde poškodený XXXXX v tom čase pracoval, prevzal od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 250,00 Eur, o čom mu vlastnoručne vypísal potvrdenie v nemeckom jazyku a následne o jeden až dva dni neskôr telefonicky kontaktoval XXXXX, pričom ho požiadal o vyplatenie ďalšej sumy vo výške 250,00 Eur na účet číslo SK09 8330 0000 0025 0148 8699, ktorý obvinený uviedol v SMS správe adresovanej XXXXX a na tento účet dňa 22. februára 2019 poškodený XXXXX vložil v pobočke Fio banky v Nových Zámkoch sumu vo výške 250,00 Eur, pričom obvinený dopredu vedel, že prisľúbené nesplní a nevybaví vrátenie časti dane, čím takto spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 500,00 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za

mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Dvory nad Žitavou ČVS: ORP-490/DZ-NZ-2019 z 6. augusta 2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a ďalším uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 13. januára 2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 18. februára 2019 v presne nezistenom čase v meste XXXXX v obchodnom centre Mlyny v kaviarni XXXXX uviedol do omylu poškodeného XXXXX, narodeného 13. marca 1975, trvale bytom Bešeňov číslo 350, a to takým spôsobom, že pod zámienkou vybavenia vrátenia časti dane od Daňového úradu v Nemeckej spolkovej republike, kde poškodený XXXXX v tom čase pracoval, prevzal od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 250,00 Eur, o čom mu vlastnoručne vypísal potvrdenie v nemeckom jazyku a následne o jeden až dva dni neskôr telefonicky kontaktoval XXXXX, pričom ho požiadal o vyplatenie ďalšej sumy vo výške 250,00 Eur na účet číslo SK09 8330 0000 0025 0148 8699, ktorý obvinený uviedol v SMS správe adresovanej XXXXX a na tento účet dňa 22. februára 2019 poškodený XXXXX vložil v pobočke Fio banky v Nových Zámkoch sumu vo výške 250,00 Eur, pričom obvinený dopredu vedel, že prisľúbené nesplní a nevybaví vrátenie časti dane, čím takto spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 500,00 Eur, lebo je trestné stíhanie neprípustné z dôvodu, že zomrel.

Tunajšej okresnej prokuratúry bol dňa 09.03.2020 podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku doručený návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného Rolanda Iva podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu povereného príslušníka PZ som zistila, že tento návrh je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním zistený a preukázaný skutkový stav vecí, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie, sa skutočne stal. Tieto skutočnosti vyplývajú z výpovedí poškodeného XXXXX a svedka XXXXX, ako aj z listinných dôkazov, a to potvrdenia z 18. februára 2019 o prevzatí sumy 250,00 Eur, správy z FIO banky, a. s., Bratislava a príjmového pokladničného dokladu FIO banky, a. s., Bratislava z 22. februára 2019.

Konanie obvineného Rolanda Ivu napíňa zákonné znaky prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona tak po formálnej, ako aj materiálnej stránke, pretože sa obvinený na škodu cudzieho majetku obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu.

Konanie obvineného bolo naplnené aj po stránke subjektívnej v zmysle § 15 písmeno a) Trestného zákona, čo vyplýva z výpovedí poškodeného a svedka.

Z prekladu úmrtného listu založeného vo vyšetrovacom spise zisťujem, že obvinený Roland XXXXX, narodený 16. júla 1965 vo Viedni, dňa 8. januára 2020

o 8.39 hodine zomrel vo Viedni.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Sopkuliaková  
prokurátorka