



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 432/15/4404-12  
EEČ: 2-33-50-2016

Nové Zámky 03.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 14.8.2015, spisová značka 1 Pv 432/15/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 29.05.2015, v čase asi o 10.00 h, v katastrálnom území obce XXXXX, z parcely číslo 161/8, porast číslo 355, ktorý je súčasťou lesného pôdneho fondu, odcudzila drevo – topoľ o hrúbke 5 cm a dĺžke 130 cm v počte 23 ks a ručnou pílkou si ešte napílila zo spadnutého stromu popadané konáre v počte 18 ks, v hodnote 19,44 Eur, tieto naložila na vozík, po odchode z miesta činu však bola kontrolovaná službukonajúcou policajnou hliadkou, odcudzené drevo vrátila, a tak poškodenému štátnemu podniku XXXXX republiky, OZ Levice, nebola spôsobená škoda.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 14.8.2015, spisová značka 1 Pv 432/15/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením námestníčky okresnej prokurátorky v Nových Zámkoch spisovej značky 1 Pv 432/15/4404 - 4 zo dňa 14.08.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2015, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že dňa 29.05.2015, v čase asi o 10.00 h, v katastrálnom území obce XXXXX, z parcely číslo 161/8, porast číslo 355, ktorý je súčasťou lesného pôdneho fondu, odcudzila drevo – topoľ o hrúbke 5 cm a dĺžke 130 cm v počte 23 ks a ručnou pílkou si ešte napílila zo spadnutého stromu popadané konáre v počte 18 ks, v hodnote 19,44 Eur, tieto naložila na vozík, po odchode z miesta činu však bola kontrolovaná službukonajúcou policajnou hliadkou, odcudzené drevo vrátila, a tak poškodenému štátnemu podniku XXXXX republiky, OZ Levice, nebola spôsobená škoda.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní jeden rok, ktorá uplynula dňom 07.09.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli do spisu zabezpečené podklady potrebné pre rozhodnutie o osvedčení obvinenej, z ktorých vyplývajú nasledovné skutočnosti:

Z miesta trvalého bydliska nie sú o obvinenej uvádzané poznatky, bližšie charakterizujúce jej povahu, je hodnotená kladne, nemá záznam v evidencii priestupkov a ani nebola dosiaľ súdne trestaná. V rámci skúšobnej doby nebolo voči nej vedené trestné stíhanie.

Je teda možné konštatovať, že obvinená v rámci skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a splnila tak všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie o tom, že sa osvedčila.

S poukazom na uvedené odôvodnenie som rozhodla tak, ako je to opísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Žibritová  
prokurátorka