



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 326/16/4404-8
EEČ: 2-33-52-2016

Nové Zámky 06.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: pomocný robotník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu ako otcovi dieťaťa z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa a je zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch pod číslom konania 11P 103/2013-13 zo dňa 20.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2013, prispievať na výživu svojej dcéry Lei Chrenkovej, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo 129, vo výške 60,00 € mesačne od 01.03.2013, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk matky XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo 129, pričom zročné výživné za obdobie od 01.03.2013 do 31.05.2013 vo výške 120,00 € bol povinný platiť v splátkach po 20,00 € mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania, pod stratou výhody splátok, od právoplatnosti rozsudku, ktorej je dieťa zverené do osobnej starostlivosti, ktorú povinnosť si neplnil ani v minulosti, za čo bol trestným rozkazom Okresného súdu v Nových Zámkoch spisovej značky 4 T 48/2015 zo dňa

23.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.06.2015, odsúdený na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok, pričom aj napriek tomu si naďalej neplní vyživovaciu povinnosť na dieťa vo výške stanovenej súdom, pričom minimálne za obdobie mesiacov júl, september, november 2015 a mesiacov január, apríl, máj, jún 2016 neuhradil výživné, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 420,00 €, pričom v sledovanom období nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, bol zamestnaný a teda za predmetné obdobie si mohol riadne a v stanovenej výške plniť vyživovaciu povinnosť

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície v Nových Zámkoch, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-343/1-VYS-NZ-2016 zo dňa 13.06.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 12.08.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, a to poštovou poukážkou dňa 26.09.2016, nachádzajúcej sa vo vyšetrovacom spise pod podacím číslom 2054, potvrdzujúcu zaplatenia dlhu na výživnom oprávnenej XXXXX vo výške 240.00 €.

Prijatie uvedených finančných prostriedkov od obvineného formou poštovej poukážky vo výške 240,00 € bolo potvrdené aj telefonicky XXXXX zo dňa 29.09.2016, ktorá zároveň aj uviedla, že týmto považuje, dlh na bežnom výživnom zo strany obvineného XXXXX za splatený.

Teda obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, prečin nemal trvalo nepriaznivé následky a trestnosť zanedbania povinnej výživy zanikla.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Ďaďan
prokurátor