



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 139/22/4404-5
EEČ: 2-33-53-2022

Nové Zámky 16.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.01.2022 v čase okolo 13.50 h v predajni COOP Jednota na adrese XXXXX, XXXXX 7, odcudzil 4 ks oplátok Tatranky v hodnote 1, 16 eur a to takým spôsobom, že si ich vložil do vreciek bundy, následne pri pokladni zaplatil za tovar, ktorý mal v nákupnom vozíku a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia uvedeného tovaru, ktorý si predtým v predajni ukryl do vreciek na bunde, čím spôsobil poškodenej spoločnosti COOP Jednota XXXXX, spotrebné družstvo, Hlavné námestie číslo 6, XXXXX, IČO: 00168882, celkovú škodu na majetku vo výške 1,16 eur, pričom bol za obdobný skutok postihnutý dňa 13.01.2022 blokovou pokutou zaplattenou na mieste číslo bloku XXXXXXXXXXXX vo výške 10,00 Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, kedy rovnako z predajne COOP Jednota na adrese XXXXX, XXXXX číslo 7 odcudzil 4 ks oplátok Tatranky v hodnote 1,16 Eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS: ORP-56/NZ-NZ-2022 zo dňa 03.04.2022, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona (ďalej len „obvinený“), na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku obvineným bolo preukázané jednak jeho priznaním sa, ako aj výsluchom svedka XXXXX – splnomocnenej zástupkyne poškodenej spoločnosti COOP Jednota XXXXX, spotrebné družstvo, Hlavné námestie číslo 6, XXXXX, IČO: 00168882, ďalej kamerovým záznamom zo dňa 15.01.2022, z ktorého bol vyhotovený prepis a fotodokumentácia a z ktorého vyplýva protiprávne konanie obvineného, tak ako je opísané v skutkovej vete uznesenia. Ďalej je spáchanie skutku obvineným preukázané dokladom o odcudzenom tovare s vyčíslením výšky ceny jednotlivého tovaru, fotokópiou knihy krádeží COOP Jednota, fotokópiou pokutového bloku číslo bloku XXXXXXXXXXXX vo výške 10,00 Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov zo dňa 13.01.2022, odpisom registra trestov, výpisom z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, lustráciou v systéme Avízo, ako aj ďalšími listinnými dokladmi.

Do spisu boli tiež zabezpečené lekárske správy, okrem iného aj lekárska správa XXXXX, z obsahu ktorej vyplynulo, že obvinený XXXXX trpel duševnou poruchou, ktorá indikovala skúmanie duševného stavu. Do spisu bola tiež zabezpečená správa zo Sociálnej poisťovne - pobočka XXXXX, správa o povesti a úradné záznamy.

Týmto konaním si teda obvinený prisvojil konkrétne potravinové produkty popísané v skutkovej vete výrokovej časti rozhodnutia, tak že si v predajni vložil tieto do vreciek bundy a potom z predajne odišiel bez zaplatenia za tieto produkty, čím poškodenej spoločnosti COOP Jednota XXXXX, spotrebné družstvo, Hlavné námestie číslo 6, XXXXX, IČO: 00168882, spôsobil celkovú škodu vo výške 1,16 Eur, pričom obvinený už bol za obdobný skutok postihnutý dňa 13.01.2022 blokovou pokutou vo výške 10,00 Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Uvedené konanie obvineného napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, keďže si takto prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý. Vykonaným dokazovaním bolo dostatočným spôsobom preukázané, že sa skutok stal, že je trestným činom a že ho spáchal práve obvinený.

Z úradného záznamu zo dňa 21.04.2022 vyplynulo, že poverený príslušník PZ

dňa 21.04.2022 vykonal šetrenie k osobe obvineného, pričom bolo zistené, že obvinený bol od dňa 07.04.2022 hospitalizovaný vo Fakultnej nemocnici s Poliklinikou XXXXX z chorobných príčin na Covid oddelení, kde dňa 18.04.2022 zomrel.

Zo správy Mestského úradu Mesta XXXXX zo dňa 25.04.2022, ako aj z nimi zaslaného úmrtného listu vydaného Matričným úradom XXXXX zo dňa 25.04.2022, zväzok 79, ročník 2022, strana 100, poradové číslo 321 vyplýva, že obvinený XXXXX, narodený XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, zomrel dňa 18.04.2022.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže obvinený po vznesení obvinenia zomrel, pričom v zmysle ustanovenia § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho. Vzhľadom k uvedenému boli naplnené zákonné dôvody pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, nakoľko trestné stíhanie proti tomu, kto zomrel, je neprípustné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Denisa Hamranová, PhD.
prokurátorka