



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 463/20/4404-123
EEČ: 2-33-54-2021

Nové Zámky 24.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 12P 1/2012 zo dňa 07.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.03.2012, povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 40,- EUR, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.06.2020 do 28.02.2021 vznikol na výživnom dlh v sume 360,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-731/NZ-NZ-2020 zo dňa 14.01.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku

vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 12P 1/2012 zo dňa 07.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.03.2012, povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 40,- EUR, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.06.2020 do 28.02.2021 vznikol na výživnom dlh v sume 360,- EUR.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke dieťaťa XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 07.03.2021. Z výpovede poškodenej XXXXX tiež vyplýva, že maloletá XXXXX XXXXX neplnením vyživovacej povinnosti svojho otca núdzou netrpela a bolo o ňu vždy postarané.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútoti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Milevová
prokurátorka