



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 32/23/4404-11  
EEČ: 2-33-55-2023

Nové Zámky 08.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe že:

obvinený dňa 18.09.2022 v čase o 02.45 h pred Obvodným oddelením PZ Nové Zámky na Ul. Slovenská č. 6 v Nových Zámkoch poškodil služobné motorové vozidlo Policajného zboru SR značky Volkswagen Golf, EČV: NZ-352EU, VIN: WVWZZZAUZEP546782, a to takým spôsobom, že niekoľkokrát udrel päťou do čelného skla služobného motorového vozidla Policajného zboru SR, následkom čoho pravú časť čelného skla tohto motorového vozidla rozbil, ktorým konaním spôsobil vlastníkovi vozidla - poškodenej Slovenskej republike, zastúpenej správcom majetku - Ministerstvom vnútra Slovenskej Republiky, so sídlom Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 001 51 866, Krajským riaditeľstvom Policajného zboru Nitra, škodu na majetku vo výške 611,23 eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky (ďalej len „poverený príslušník“) spisovej značky ČVS: ORP-9/NZ-NZ-2023 zo dňa 12.01.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX (ďalej len „obvinený“), pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 18.09.2022 v čase o 02.45 h pred OO PZ v Nových Zámkoch na Ul. Slovenská č. 6 poškodil služobné motorové vozidlo značky Volkswagen Golf, VIN: WWZZZAUZEP546782 s ev.č. NZ-352EU a to tým spôsobom, že niekoľkokrát udrel päťou do čelného skla služobného motorového vozidla Policajného zboru SR, následne čoho toto čelné sklo rozbil, čím spôsobil Ministerstvu vnútra Slovenskej Republiky, so sídlom Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 001 51 866 škodu na majetku vo výške 611,23 eur.

Obvinený sa ku skutku, kladenému mu za vinu, ešte v rámci predprípravného konania, do záznamu o výsluchu podľa § 196 odsek 2 Trestného poriadku, a následne aj v prípravnom konaní v procesnom postavení obvineného v plnom rozsahu priznal, priebeh skutku podrobne opísal, svoj skutok oľutoval, pričom dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku. Uvádzal, že večer dňa 17.09.2023 navštívili rôzne podniky, kde vypil rôzne druhy alkoholu, čo mu zrejme uškodilo, pričom začal vyrývať do jemu neznámych ľudí v podniku. Pred podnikom za ním prišli policajti, ktorí boli privolaní, lebo v podniku robil problémy, vyplatil im pokutu a okolo 02.00 h po polnoci (dňa 18.09.2023) išiel domov. Pri oddelení polície uvidel odparkované policajné auto , pričom si nepamätá dôvod, ale vie, že mal nervy a chcel si ich nejako vybiť, niekoľkokrát udrel do skla päťou a videl, že sa sklo rozbilo. Potom sa vybral smerom k Bernolákovmu parku v Nových Zámkoch, kde za ním dobehol policajt a s ním išiel na oddelenie polície, kde s ním spísali nejaké papiere. Celé ho to mrzelo, a preto o dva dni prišiel na oddelenie polície sa ospravedlniť za svoje správanie a tiež uviedol, že je ochotný uhradiť spôsobenú škodu. Svoje konanie nesmierne ľutuje, nevie, čo to do neho vošlo, nikdy predtým sa nič takého nestalo. Priznal sa ku skutku, za ktorý je stíhaný a je ochotný uhradiť spôsobenú škodu. Obvinený dal súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Z výsluchu svedka XXXXX v čase skutku dňa 18.09.2022 vykonával stálu službu na Obvodnom oddelení PZ Nové Zámky n aUl. Slovenskej č. 6, pričom v čase okolo 02.45 h počul na ulici nejaký buchot, pozrel sa von z okna, pričom pred budovou polície bolo odstavené služobné motorové vozidlo Volkswagen Golf s EČV NZ 352 EU, pri tomto videl osobu vysokú asi 2 metre v čiernej bunde s kapucňou. Keď vyšiel pred oddelenie, zbadal, že na služobnom vozidle je rozbité čelné sklo v pravom hornom rohu. Keďže na ulici nebol nikto iný okrem toho muža, ktorého videl z okna, šiel za ním smerom k Bernolákovmu námestiu, ohlásil ho a vypýtal si od neho občiansky preukaz, z ktorého zistil, že išlo o osobu XXXXX. Správal sa slušne a povedal mu, že to on rukou buchol do čelného skla služobného auta, dobrovoľne s ním išiel na oddelenie, aby sa to doriešilo, lebo ho mrzí, čo urobil. Následne s ním bol spísaný záznam o podaní vysvetlenia k predmetnému skutku.

Z výsluchu svedka – poškodeného XXXXX, splnomocneného zástupcu poškodeného - vlastníka motorového vozidla – Slovenskej republiky, zastúpenej správcom majetku - Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky - Krajským riaditeľstvom Policajného zboru Nitra vyplýva, že na predmetnom služobnom motorovom vozidle s EČV: NZ 352 EU bolo dňa 18.09.2022 okolo 02.45 h poškodené čelné sklo a spôsobená škoda vo výške 611,23 eur. Uvedol, že obvinený dňa 23.03.2023 uhradil spôsobenú škodu vo výške 611,23 eur na účet v Štátnej pokladnici. Svedok – poškodený dal výslovný súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania obvineného.

Spáchanie skutku je ďalej zadokumentované v priestupkovom spise Obvodného oddelenia PZ Nové Zámky sp. zn. ORPZ-NZ-OPP3-P-423/2022, a to jednak záznamami o podaní oznámenia a vysvetlenia, ako aj obhliadkou veci – motorového vozidla, faktúrou z Automobilových opravovní MV SR.

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Na základe vyššie uvedeného bolo spáchanie skutku obvinenému preukázané jednak jeho vlastným priznaním, ako aj výsluchom priameho svedka poškodenia motorového vozidla, ktorý potvrdil, že páchatelom skutku bol práve obvinený, ako aj výsluchom svedka – poškodeného – splnomocneného zástupcu poškodeného subjektu, ktorý potvrdil poškodenie vozidla, výšku spôsobenej škody, ako aj to, že škoda bola obvineným v celom rozsahu poškodenému subjektu uhradená.

Spáchanie skutku a výšku škody ďalej dokumentujú zabezpečené listinné doklady, najmä zápisnica o obhliadke veci a písomné odborné vyjadrenie, z ktorého vyplýva, že poškodením čelného skla bola spôsobená škoda vo výške 600,00 eur.

Bolo preukázané, že obvinený v skorých ranných hodinách (v čase, kedy sa na verejných priestranstvách obvykle nezdržiavajú žiadne osoby), úmyselne niekoľkokrát udrel do odstaveného služobného vozidla Policajného zboru SR, v dôsledku čoho poškodil / rozbil jeho čelné sklo. Uvedené konanie napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, keďže obvinený úmyselne poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, teda škodu presahujúcu sumu 266,00 eur. Zavinenie

obvineného zodpovedá jeho priamom úmysle, pretože obvinený udieral päťou do čelného skla motorového vozidla, v úmysle ho poškodiť.

Obvinený XXXXX v rámci svojho výsluchu vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Poškodenému subjektu spôsobená majetková škoda vo výške 611,23 eur, ktorej výška bola preukázaná aj predloženou faktúrou k oprave vozidla, bola obvineným v plnom rozsahu nahradená dňa 23.03.2023 zaplatením tejto sumy na účet poškodeného – Ministerstva vnútra SR, čo preukazujú jednak zabezpečené výpisy z účtu (Štátnej pokladnice), ako aj vyjadrenie splnomocneného zástupcu poškodeného, ktorý potvrdil úhradu spôsobenej škody v tejto výške.

V dôsledku toho možno považovať podmienku pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku za splnenú.

Obvinený nebol dosiaľ súdne trestaný. Výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov bolo preukázané, že obvinený bol postihnutý za 2 priestupky proti verejnému poriadku - podľa § 47 odsek 1 písmena a) a písmena c) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za vzbudenie verejného pohoršenia a neuposlušnosť výzvy verejného činiteľa, a to len krátko (cca 25 minút) pred skutkom, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Za tieto priestupky mu boli v blokovom konaní uložené pokuty vo výške 20,00 € a 10,00 €, ktoré na mieste zaplatil. Obvinený pred týmito dvoma priestupkami, ktorých sa dopustil v rovnakom stave (podľa jeho vyjadrenia pod vplyvom alkoholu) a rozpore, ako skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, nebol postihnutý za iný priestupok. V Ústrednej evidencii priestupkov má evidované len 3 napomenutia z roku 2020 za skutky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, a teda možno konštatovať, že pred spáchaním vyššie uvedených skutkov viedol riadny život.

Zo správy o povesti, podanej Mestským úradom Nové Zámky vyplýva, že obvinený nebol orgánmi mesta riešený pre správny delikt, iné informácie o ňom im nie sú známe.

Na základe uvedeného je možné konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného, keďže obvinený je trestne stíhaný za prečin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov, obvinený pri svojom výsluchu priznal spáchanie skutku a tento úprimne oľutoval a poškodenému subjektu nahradil trestným činom spôsobenú škodu. Vzhľadom k osobe obvineného, ktorý až do spáchania predchádzajúcich priestupkov dňa 18.09.2023, teda bezprostredne predchádzajúcich spáchaniu tohto skutku, viedol riadny život, ako aj na okolnosti prípadu, postoj a správanie sa obvineného bezprostredne po spáchaní skutku, kedy sa dobrovoľne dostavil na políciu a ku skutku sa priznal, na nízku závažnosť a následky spáchaného skutku, ktoré boli odstránené nahradením spôsobenej malej škody, možno preto takéto rozhodnutie, aj s poukazom na určenú skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, považovať na zabezpečenie ochrany spoločnosti v danom prípade za dostačujúce.

Ak bude obvinený v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní, má sa za to, že sa osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry Krajskej prokuratúre Nitra. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Patrik Bednár  
námestník okresného prokurátora