



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 2 Pv 493/19/4404-12  
EEČ: 2-33-58-2021

Nové Zámky 14.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1055/4 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.2.2020, spisová značka 2 Pv 493/19/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24.08.2019, v čase o 02.00 h, v meste XXXXX, na Ulici P. Blahu číslo 7A, pod vplyvom alkoholu, jedenkrát kopol do sklenenej výplne okna o rozmeroch 2345x1592 mm na polyfunkčnom dome, vlastníka XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX číslo 21, ktoré prasklo, pričom sa poškodil aj reklamný polep osadený na sklenenej výplni a svojím konaním spôsobil poškodenému XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX číslo 21 škodu vo výške 351,07 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.2.2020, spisová značka 2 Pv 493/19/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX spisovej značky 2 Pv 493/19/4404-7 zo dňa 13.02.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.03.2020 bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a). b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému Rodanovi Bálintovi, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, Ulica XXXXX číslo 1055/14, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 24.08.2019, v čase o 02.00 h, v meste XXXXX, na Ulici P. Blahu číslo 7A, pod vplyvom alkoholu, jedenkrát kopol do sklenenej výplne okna o rozmeroch 2345x1592 mm na polyfunkčnom dome, vlastníka XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX číslo 21, ktoré prasklo, pričom sa poškodil aj reklamný polep osadený na sklenenej výplni a svojím konaním spôsobil poškodenému XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX číslo 21 škodu vo výške 351,07 €.

Súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. 17.03.2020 a uplynula dňom 17.03.2021.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani priestupku.

Obvinenému neboli v priebehu skúšobnej doby uložené žiadne povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som zistila, že obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Hausleitnerová  
prokurátorka