



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 251/13/4404
EEČ: 2-33-5-2016

Nové Zámky 21.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: údržbár a nočný strážnik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: výrobná robotníčka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 21.1.2016 spisová značka 2 Pv 251/13/4404, ktorým podľa § 216

odsek 1 Trestného poriadku podmienične zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Po predchádzajúcej dohode v období od mesiaca júl r. 2012 do 15.02.2013 v bytovke so 4 bytovými jednotkami v obci XXXXX zo svojej pivnice, patriacej do spoločných priestorov ohľadne odberu elektrickej energie, sa elektrickým káblom napojili na svetelný zdroj v pivnici, umiestnený na strope, svorkovnicou následne tento kábel napojili do elektrickej zásuvky, zabudovanej v stene pivnice, pričom táto zásuvka je následne elektrickým káblom napojená na elektrický obvod v bytovke obvinených, a takýmto spôsobom odoberali elektrickú energiu, čím spôsobili poškodenému XXXXX škodu vo výške najmenej 366,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 21.1.2016, spisová značka 2 Pv 251/13/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Svojím uznesením z 08.11.2013 som podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienične zastavil trestné stíhanie proti obvineným XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno e) Trestného zákona. Súčasne som obidvom obvineným určil skúšobnú dobu na 2 roky.

Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.12.2013.

Po skončení skúšobnej doby som skúmal, či obidvaja obvinení počas tejto skúšobnej doby viedli riadny život, to znamená, či sa nedopustili iného trestného činu alebo čo aj len priestupku. V rámci toho som z GP SR vyžiadal na obidvoch obvinených odpisy registra trestov a z Obvodného oddelenia PZ Šurany výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR. Obvinený XXXXX v odpise registra trestov má 2 záznamy, naposledy práve v súvislosti s uvedeným podmieničným zastavením trestného stíhania. Obvinená XXXXX má v odpise registra trestov iba 1 záznam práve v súvislosti s uvedeným podmieničným zastavením trestného stíhania.

Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR ani jeden z obvinených nemá žiadny záznam.

Tieto skutočnosti nasvedčujú tomu, že ani jeden z obvinených počas uvedenej skúšobnej doby sa nedopustil ďalšieho trestného činu a ani len priestupku. Preto možno konštatovať, že v tejto skúšobnej dobe viedli riadny život.

Vzhľadom na to konštatujem, že obidvaja obvinení sa v uvedenej skúšobnej dobe podmieničného zastavenia trestného stíhania osvedčili.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. Podľa tohto ustanovenia trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Vízi
prokurátor