



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 613/16/4404-27
EEČ: 2-33-5-2017

Nové Zámky 16.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 224/17 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.11.2016, v čase o 12.00 h, v obci XXXXX, na Ulici M. R. Štefánika číslo 32, preskočil uzavretú kovovú vstupnú bránu o výške 215 cm, pričom bol maskovaný kuklou a tmavými okuliarmi, vošiel na pozemok patriaci k rodinnému domu XXXXX, kde sa proti nemu rozbehol pes, po čom obvinený z miesta utiekol prístupovou cestou na ulicu, kde ho prenasledovali a následne chytili domáce osoby XXXXX a XXXXX,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Tunajšej okresnej prokuratúre bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 03.02.2017 predložený vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Nové Zámky vyšetrovací spis ČVS: ORP-916/1-VYS-NZ-2016

s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku voči obvinenému XXXXX.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Nové Zámky som zistila, že tento návrh je dôvodný, čo vyvodzujem z nižšie uvedených skutočností.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Nové Zámky uznesením ČVS: ORP-916/1-VYS-NZ-2016 zo dňa 20.11.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 20.11.2016, v čase o 12.00 h, v obci XXXXX, na Ulici M. R. Štefánika číslo 32, preskočil uzavretú kovovú vstupnú bránu o výške 215 cm, pričom bol maskovaný kuklou a tmavými okuliarmi, vošiel na pozemok patriaci k rodinnému domu XXXXX, kde sa proti nemu rozbehol pes, po čom obvinený z miesta utiekol prístupovou cestou na ulicu, kde ho prenasledovali a následne chytili domáce osoby XXXXX a XXXXX.

Na základe návrhu prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 21.11.2016 spisovej značky 2 Pv 613/16/4404-5 podľa § 87 odsek 1 Trestného poriadku bol obvinený uznesením sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky z 23.11.2016 spisovej značky 3Tp 147/2016 podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku vzatý do väzby s tým, že obvinenému sa lehota väzby počíta od 20.11.2016 od 12.15 h a vykoná ju v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra s prípadnou eskortáciou do Nemocnice pre obvinených a odsúdených v Trenčíne.

Obvinený bol vypočutý dňa 20.11.2016 vyšetrovateľom PZ za prítomnosti obhajcu, pričom jeho odpovede boli neadekvátne a zmätočné. Dňa 23.11.2016 pri výsluchu obvineného sudkyňou pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky obvinený vypovedal znova zmätočne a uvádzal skutočnosti, ktoré nesúviseli so skutkom.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie, sa skutočne stal. Tieto skutočnosti vyplývajú z výsluchu poškodeného XXXXX

a svedka XXXXX, ktorí zhodne uvádzajú, že videli, ako obvinený preskakuje bránu vedúcu na pozemok, XXXXX videl, ako obvinený opäť vyskočil na bránu a zoskočil smerom na ulici po tom, ako sa proti nemu rozbehol pes. Poškodený XXXXX a svedok XXXXX obvineného chytili na ulici, po čom privolali hliadku polície.

Konanie obvineného napĺňa zákonné znaky prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, pretože ním porušil domovú slobodu, ktorá je chránená Trestným zákonom, nakoľko obydlie každého človeka je nedotknuteľné a nie je doň dovolené vstúpiť bez súhlasu toho, kto v ňom býva.

Konanie obvineného bolo naplnené aj po stránke subjektívnej v zmysle § 15 písmeno a) Trestného zákona, čo vyplýva najmä z výpovedí poškodeného a svedka, ale aj z výpovedi obvineného, ktorý v rámci svojich zmätočných odpovedí uviedol, že na uvedenej adrese chcel urobiť malú obhliadku elektrického prúdu.

Na základe príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky z 12.12.2016 spisovej značky 2 Tp 291/2016 podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku bol uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Nové Zámky ČVS: ORP-916/1-VYS-NZ-2016 z 19.12.2016 pribratý do trestného konania znalec z odvetvia psychiatrie XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Zo záverov podaného znaleckého psychiatrického posudku vyplýva, že obvinený XXXXX trpel duševnou poruchou, ktorá bola prítomná aj v minulosti s predpokladaným vznikom jej začiatku v rokoch 1998 až 1999. Jedná sa o paranoidnú schizofréniu prejavujúcu sa poruchami myslenia, vnímania kontaktu s realitou pri chýbajúcom pocite chorobnosti svojho stavu, kedy nie je možné jednoznačne určiť jej príčinu ani pôvod. Uvedená duševná porucha existovala už aj pred vyšetrovanou udalosťou, taktiež existovala aj počas nej a existuje aj v súčasnej dobe. Zistená duševná porucha v čase spáchania trestného činu ovplyvnila ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného v zmysle ich vymiznutia a determinovala vzorce jeho správania. Znalec konštatuje, že obvinený nie je závislý na žiadnej z návykových látok vrátane alkoholu. Obvinený vzhľadom k duševnej chorobe, ktorou v čase spáchania trestného činu trpel, svoje konanie ovládať nevedel, nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a k zániku týchto schopností prišlo vplyvom duševného ochorenia, ktorým v danom čase trpel. XXXXX netrpí žiadnym telesným ochorením. V čase činu nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje

konanie ovládať pre vymiznutie uvedených schopností. V súčasnej dobe je obvinený fyzicky relatívne schopný účasti trestného konania, ale vzhľadom k svojmu duševnému ochoreniu, nie je schopný správne pochopiť zmysel trestného konania ako inkriminovanej veci, tak i zmysel udeleného trestu, nakoľko i v súčasnosti trpí aktívnym štádiom duševného ochorenia. Obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel duševnou poruchou v aktívnom štádiu. Pobyt obvineného na slobode môže byť zo psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný a znalec odporúča urýchlené nariadenie ochrannej psychiatrickej liečby, a to ústavnou formou. Záverom znalec uvádza, že motivácia inkriminovaného konania bola jednoznačne chorobná.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov získaných zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, som dospela k právnomu názoru, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Sopkuliaková
prokurátorka