



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 432/20/4404-26
EEČ: 2-33-60-2021

Nové Zámky 19.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX
právna forma: Podnikateľ-fyzická osoba-nezapísaná v obchodnom registri
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno e Trestného zákona
- štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Nových Zámkoch pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 19.10.2020 v čase približne o 11.00 h prišiel na nákladnom motorovom vozidle zn. Mercedes - Benz bielej farby s EČV: XXXXX k tekvičnému poľu v katastrálnom území obce Kolta na parcele s názvom „1 A Hrabina" s výmerou 181,65 ha, evidovanej v katastri nehnuteľností ako orná pôda, z ktorej postupne zozbieral celkovo 107 kusov tam pestovaných tekvíc a s úmyslom odcudziť ich tieto uložil na korbú motorového vozidla, na ktorom prišiel, avšak k odcudzeniu poľnohospodárskych plodín obvineným nedošlo z dôvodu včasného zásahu svedka XXXXX, ktorému obvinený následne, po predchádzajúcej výzve, zozbierané tekvice v nepoškodenom stave vrátil, pričom v prípade odcudzenia obvineným zozbieraných tekvíc by bol spôsobil poškodenému subjektu – XXXXX, samostatne hospodáriacej roľníčke, so sídlom XXXXX č. 12, IČO: XXXXX, škodu vo výške 342,40 EUR,

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky (ďalej iba „vyšetrovateľ PZ“) sp. zn. XXXXX z 18.12.2020 bolo postupom podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci obzvlášť závažného zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno e), odsek 4 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 134 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a ďalším uznesením vyšetrovateľa PZ totožnej spisovej značky z 28.12.2020 bolo postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené pre spáchanie označeného obzvlášť závažného zločinu obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 19.10.2020 v čase približne o 11.00 h prišiel na nákladnom motorovom vozidle zn. Mercedes - Benz bielej farby s EČV: XXXXX k tekvičnému poľu v katastrálnom území obce Kolta na parcele s názvom „1 A Hrabina" s výmerou 181,65 ha, evidovanej v katastri nehnuteľností ako orná pôda, z ktorej postupne odcudzil celkovo 107 kusov tam pestovaných tekvíc, čím spôsobil samostatne hospodáriacej roľníčke XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 12, škodu vo výške 342,40 Eur a tieto následne pomocou plastových vedier nosil na korbú motorového vozidla, na ktorom prišiel, počas čoho bol vyrušený XXXXX, narodeným XXXXX, ktorému následne po predchádzajúcej výzve odcudzené tekvice v nepoškodenom stave vrátil, pričom uvedeného konania sa dopustil počas núdzového stavu, ktorý bol vyhlásený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 587 z 30.9.2020 od 1.10.2020 na obdobie 45 dní na postihnutom území Slovenskej republiky a

predĺžený o ďalších 45 dní uznesením vlády Slovenskej republiky č. 718 z 11.11.2020 s účinnosťou od 15.11.2020.

Skutok, pre spáchanie ktorého bolo začaté predmetné trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, bol s poukazom na novelizáciu Trestného zákona, prevedenú zákonom č. 312/2020 Z. z., v súlade s § 206 odsek 6 Trestného poriadku prekvalifikovaný na prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona. Obvinený a jeho obhajca – XXXXX, boli o zmene právnej kvalifikácie skutku písomne upozornení v dňoch 26.01.2021 a 27.01.2021.

Spáchanie skutku obvineným bolo okrem jeho vlastného priznania dostatočne preukázané výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodeného subjektu – XXXXX, ktorý obvineného okrem toho, že prichytil priamo pri páchaní skutku, tomuto zabránil v jeho dokonaní. Výška škody, hrozacej poškodenému subjektu v príčinnej súvislosti so skutkom, v prípade jeho dokonania, bola objektivizovaná vo veci podaným odborným vyjadrením k sume 342,40 EUR.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, horná hranica ktorého neprevyšuje hranicu piatich rokov, stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

V zmysle § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto „... si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a

- a) *spôsobí tak malú škodu,*
- e) *takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom.“*

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) *vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*
- b) *nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*
- c) *zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu*

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

Obvinený XXXXX a splnomocnený zástupca poškodeného subjektu – XXXXX, ktorému poškodený subjekt – XXXXX, samostatne hospodáriaca roľníčka, so sídlom XXXXX č. 12, IČO: XXXXX, udelila dňa 17.02.2021 plnomocenstvo okrem iných i k uzavretiu zmiery, vyhlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný ako obvinený a zároveň svoj čin oľutoval.

V priebehu mediačného konania uskutočneného v mesiaci apríl 2021 na Okresnom súde Nové Zámky podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku bola dňa 08.04.2021 uzatvorená dohoda o zmiery medzi obvineným XXXXX a splnomocneným zástupcom poškodeného subjektu – XXXXX, v ktorej splnomocnený zástupca poškodeného vyhlásil, že si od obvineného neuplatňuje nárok na náhradu škody, nakoľko, ako vyplynulo z prípravného konania, táto nebola poškodenému subjektu v konečnom dôsledku spôsobená, keď mu obvinený XXXXX vrátil poľnohospodárske plodiny – tekvice v počte 107 kusov, ktoré mal pôvodne v úmysle odcudziť, v nepoškodenom stave. Splnomocnený zástupca poškodeného preto vyhlásil, že týmito sú nároky poškodeného subjektu ohľadom spôsobenej škody voči obvinenému celkom uspokojené.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a tento i úprimne oľutoval. Splnomocnený zástupca poškodeného vyjadril so zmiery súhlas a vyhlásil, že nároky poškodeného subjektu sú voči obvinenému uspokojené. Obvinený sa ďalej zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry XXXXX sumu 150,00 EUR, ktorú na dotknutý bankový účet poukázal za účelom ochrany a podpory obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 08.04.2021 na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 150,00 EUR (slovom stopäťdesiat eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom uvedenú sumu nepovažujem s poukazom na mieru závažnosti trestného činu, spáchaného obvineným, za neprimeranú.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci. Obvinený XXXXX nemá záznam tak v odpise Registra trestov GP SR, ako ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR. Možno preto uzavrieť, že obvinený viedol dosiaľ riadny život, keď sa nedopustil žiadneho protispoločenského konania.

Obvinený je obcou XXXXX hodnotený kladne, keď táto uviedla, že sa v obvinenom jedná o mladého muža tichej povahy so slušným vystupovaním. Zo správy o povesti obvineného tiež vyplýva, že obci nie je známe, že by požíval alkoholické nápoje, pričom dosiaľ nebolo jeho správanie riešené komisiou verejného priadku. Z uvedeného dôvodu sa domnievam, že s poukazom na spôsob vedenia doterajšieho života obvineného, ktorý možno považovať za riadne vedený, je dané rozhodnutie adekvátne a pre zabezpečenie ochrany spoločnosti dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Lejla Bieliková
prokurátorka