



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 611/13/4404-18
EEČ: 2-33-60-2016

Nové Zámky 21.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.9.2013, spisová značka 1 Pv 611/13/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 26.06.2013 v čase od 14.17 h do 14.22 h v záložni na Radničnej ulici č. 7 v meste XXXXX odcudzil jeden strieborný pánsky náramok s hmotnosťou 97 gramov, čím spôsobil poškodenej Lenart gold, s. r. o. XXXXX škodu vo výške 125,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.9.2013, spisová značka 1 Pv 611/13/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Svojím uznesením z 13.09.2013 som podľa § 216 odsek 1 písmená a) až c) Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona. Tohto prečinu sa dopustil tak, že dňa 26.06.2013 v čase od 14.17 h do 14.22 h v záložni na Radničnej ulici č. 7 v meste XXXXX odcudzil jeden strieborný pánsky náramok s hmotnosťou 97 gramov, čím spôsobil poškodenej Lenart gold, s. r. o. XXXXX škodu vo výške 125,- €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku som obvinenému XXXXX určil skúšobnú dobu na 2 a pol roka.

Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.09.2013.

Tak v priebehu uvedenej skúšobnej doby, ako aj po jej skončení som skúmal, či obvinený v tejto skúšobnej dobe viedol riadny život, to znamená, či sa nedopustil ďalšieho trestného činu alebo čo aj len priestupku. V rámci toho som z Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX vyžiadal na obvineného XXXXX výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a z GP SR odpis registra trestov.

Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR z 05.09.2016 má obvinený XXXXXi 2 záznamy, naposledy však až z 22.03.2013 pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. z 28.08.1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne známych právnych predpisov, za čo mu v blokovom konaní bola uložená pokuta vo výške 20,- €. Tento priestupok však bol spáchaný ešte pred vydaním uvedeného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

V odpise registra trestov z GP SR z 07.09.2016 má obvinený XXXXXi iba jeden záznam, a to práve v súvislosti so spomenutým podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Tieto skutočnosti nasvedčujú tomu, že obvinený XXXXXi v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa nedopustil žiadneho trestného činu a ani len priestupku. Preto konštatujem, že sa v tejto skúšobnej dobe osvedčil.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. Podľa tohto ustanovenia trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Vízi
prokurátor