



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 217/19/4404-20
EEČ: 2-33-61-2021

Nové Zámky 20.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 20.4.2021, spisová značka 2 Pv 217/19/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v školskom roku 2018/2019 v mieste svojho bydliska v XXXXX, ako matka svojho maloletého dieťaťa XXXXX narodeného XXXXX, ktorého mala vo svojej starostlivosti namiesto toho, aby ako rodič dbala, aby jej maloletý syn v zmysle zákonnej úpravy školskej dochádzky ako povinnej podľa § 19 odsek 2 zákona číslo 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní v znení neskorších predpisov, riadne navštevoval XXXXX, mu z nedbanlivosti umožnila, aby nechodil do školy a nezúčastňoval sa

vyučovacieho procesu, a tým maloletý XXXXX, narodený XXXXX bez ospravedlnenia za obdobie od 01.09.2018 do 20.02.2019 vymeškal minimálne 427 vyučovacích hodín, a to aj napriek tomu, že obvinená mala vedomosť o neplnení si povinnej školskej dochádzky jej maloletým synom a taktiež bola v uvedenom období školou, ako aj prostredníctvom triednej učiteľky jej maloletého syna upozorňovaná na neplnenie povinnej školskej dochádzky jej maloletým synom XXXXX, narodeným XXXXX a k náprave v tomto období nedošlo.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 20.4.2021, spisová značka 2 Pv 217/19/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Nové Zámky uznesením sp. zn. 2 Pv 217/19/4404 - 9 zo dňa 09.08.2019 rozhodol v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v školskom roku 2018/2019 v mieste svojho bydliska v XXXXX ako matka svojho maloletého dieťaťa XXXXX, narodeného XXXXX, ktorého mala vo svojej starostlivosti namiesto toho, aby ako rodič dbala, aby jej maloletý syn v zmysle zákonnej úpravy školskej dochádzky ako povinnej podľa § 19 odsek 2 zákona číslo 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní v znení neskorších predpisov, riadne navštevoval XXXXX, mu z nedbanlivosti umožnila, aby nechodil do školy a nezúčastňoval sa vyučovacieho procesu, a tým maloletý XXXXX, narodený XXXXX bez ospravedlnenia za obdobie od 01.09.2018 do 20.02.2019 vymeškal minimálne 427 vyučovacích hodín, a to aj napriek tomu, že obvinená mala vedomosť o neplnení si povinnej školskej dochádzky jej maloletým synom a taktiež bola v uvedenom období školou, ako aj prostredníctvom triednej učiteľky jej maloletého syna upozorňovaná na neplnenie povinnej školskej dochádzky jej maloletým synom XXXXX, narodeným XXXXX a k náprave v tomto období nedošlo.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX, určená skúšobná doba 18 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 20.08.2019, t. j. od právoplatnosti uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania voči jej osobe.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa

v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvinenej XXXXX uplynula 20.02.2021. Obvinenej rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov na obvinenú, a tiež správa od mesta XXXXX a Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície so zameraním, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby sa obvinená nedopustila žiadneho trestného činu a nebola postihnutá v skúšobnej dobe za obdobný priestupok. Zo správ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru Kriminálnej polície zo dňa 17.03.2021 vyplynulo, že sa voči obvinenej XXXXX v skúšobnej dobe neviedlo trestné stíhanie. Zo správy mesta XXXXX vyplynulo, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená za priestupok na úseku školstva, a s menovanou v minulosti neboli žiadne problémy. Teda na základe uvedeného možno konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Škvára
prokurátor