



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 622/16/4404-12
EEČ: 2-33-62-2018

Nové Zámky 11.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 209/7 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 16.3.2017, spisová značka 1 Pv 622/16/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 28.10.2016, v čase o 10.00 h v katastri obce Bíňa, v rybárskom revíri XXXXX, ktorý patrí do obhospodarovania Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, ako člen rybárskej stráže, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovil ryby s rybárskou sieťou o rozmeroch 100x100 cm a pri tejto činnosti bol pristihnutý hliadkou polície z Obvodného oddelenia PZ v Štúrove, pričom pre Miestnu organizáciu

Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, nespôsobil škodu, lebo neulovil žiadnu rybu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 16.3.2017, spisová značka 1 Pv 622/16/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 1 Pv 622/16/4404-5 zo dňa 03.03.2017 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v Želiezovciach, okres Levice, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 209/7, pre prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 28.10.2016, v čase o 10.00 h v katastri obce Bíňa, v rybárskom revíri HXXXXX, ktorý patrí do obhospodarovania Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, ako člen rybárskej stráže, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovil ryby s rybárskou sieťou o rozmeroch 100x100 cm a pri tejto činnosti bol pristihnutý hliadkou polície z Obvodného oddelenia PZ v Štúrove, pričom pre Miestnu organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, XXXXX, nespôsobil škodu, lebo neulovil žiadnu rybu.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba na 1 rok. Skúšobná doba začala plynúť dňom 16.03.2017, kedy uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť a uplynula dňom 16.03.2018.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby boli zabezpečené podklady potrebné pre

rozhodnutie o tom, či sa obvinený osvedčil, teda či je možné skonštatovať, že obvinený viedol v rámci skúšobnej doby riadny život a vykonal a dodržiaval ostatné obmedzenia.

Z miesta bydliska o obvinenom oznámili, že má dobrú povesť a zo zadováženého výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že dosiaľ nebol prejednávaný v priestupkovom konaní.

Z odpisu registra trestov bolo istené, že od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nemá obvinený žiadny záznam. Počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebolo proti nemu vedené trestné stíhanie v inej veci.

Pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania neboli uložené obvinenému žiadne obmedzenia ani povinnosti.

S poukazom na uvedené skutočnosti je možné konštatovať, že obvinený v rámci skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku rozhodol som tak, ako je to opísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tibor Vojtek
prokurátor